

الرواية و أسر الأيديولوجيا

قراءة في الأنساق الثقافية في رواية كريماتور بوه سونانا لأشباح القدس

لواصيبي الأخر

أ/ رويدي عدلان

جامعة حيجل

المشخص: يحاول هذا المقال إلقاء الضوء على مختلف الأنساق الثقافية في رواية كريماتوريوم سوناتا لأشباح القدس لواسيني الأعرج، أحد الأدباء الجزائريين البارزين في مجال الرواية الجزائرية المعاصرة، وذلك بتطبيق منهج النقد الثقافي، من أجل الكشف عن المعاني المضمرة داخل النصوص الأدبية، والتي عبر من خلالها عن وجهة نظره فيما يخص القضايا السياسية العربية كالقضية الفلسطينية، والقضايا الإنسانية كقضية المنف، وقضية الموت.

Résum:Cet article met en évidence les différentes dispositions culturelles dans le roman “Crématorium sonate pour les fantômes d’El Qods” de Wassini El-Aaradj, l’un des plus grands écrivains algériens, dans le domaine de la narration algérienne moderne et ce, par l’application de la méthode de la critique culturelle pour la découverte des sens cachés dans les textes littéraires

L'auteur Wassini El Aaradj a donné son point de vue pour ce qui concerne les problèmes politiques arabes comme le problème palestinien non résolu ainsi que les problèmes humains, tel que le problème de l'exil et de la mort.

توضیحات

جديدة نجد واسيني الأعرج، الذي يمثل تجربة روائية فريدة تخلخل الميثاق السردي السادس وتجاوز التنميط الأدبي باحثة عن آيات جديدة في الكتابة، فهي تقوه على تعددية لغوية

و تستثمر ما هو مهمش ومغيب ضمن المشهد الأدبي، كالاشتغال على مخزون التراث الشعبي والتاريخ الذي يمثل توجهاً جديداً لديه، وتمثل رواية كريماتوريوم سوناتا لأشباح القدس ذلك النوع من الخطابات التي لم تخلص من أسر الإيديولوجيا على غرار الروايات الجزائرية السابقة، لذلك فسوف يتم الاتكاء على منهج النقد الثقافي كأحد المنهاج ما بعد الحداثية، وهذا المشروع النقدي يؤكد على ضرورة الاستفادة مما تنتجه العلوم الاجتماعية والانسانية، على اعتبار أن النص يمثل منتج ثقافياً يتم فيه البحث عن الأنماط الثقافية المضمرة والمتخفية داخل النصوص الأدبية لذلك يمكننا تقسيم هذه الأنماط الثقافية إلى ما يلي:

1- النسق السياسي والاجتماعي/حقائق مقنعة :

أ- الكتابة/سقوط سلطنة الجسد/بحث في الهوية : الكتابة رسالة حضارية نبيلة والإنسان مادام مبدعاً يكتب فهو فنان يؤدي رسالة سامية ويمارس وجوده بوعي، فالكتابه فعل إنساني قيمي، يمارسه المثقف، الكاتب الحر والناقد لمисيرة مجتمعه، " فهو نقد صادق بناء غاية التغيير إلى ما هو أصلح وبالتالي فالكتابه تبشر بالخير وتزرع الفرح والمحبة، وتفضح الظلم والعدوان والقهر" (1)، إذ أنها تترجم حالات المجتمع من أفراح وألام وتكشف انتصاراته وهزائمه، وإضاعة مستقبله وتوثيق فكري للأئم فتصبح الكتابة تجربة في البقاء وكياناً حقيقياً نابضاً يستحضر موت صاحبه الغائب على المستوى الاجتماعي، فتصبح قضية إنسان الوعي الذي يعيش قضايا عصره لا كمترجع ولكن كفاعل فيه، " لأن الكتابة سلطة تمارس وظيفتها في ضبط وتنسيق الإنتاج الفكري وتنكشف الآتي فتنير له الدرب" (2)، يقول الدكتور رمضان بسطاويسي: "الكتابه وعي بالمستقبل بوصفه قضية إنسانية لأن المستقبل هو جزء من كيونية الإنسان التي تتحرك دوماً بين قطبيين : الماضي وما به من خيرات توجهه الأنما وتشكل ملامحها الأساسية والمستقبل وهو الأفق الذي توجهه اللحظة الراهنة" (3)، فالكتابه في هذه الحالة هي تصور للوجود الإنساني واستحضار له ، قد أعادت إلى ذاتها حضورها وتجليلها لتنثبت هويتها الحقيقة، فتصبح الكتابة بالنسبة لواسيني تعبيراً عن الذات في السعي نحو تحقيقها الكيوني في العالم، ومحاولتها واعية من أجل تفسير ما يحيط بنا وما يتداخل معنا من ثقافات وهويات مختلفة، تقول الكتابة الجزائرية زهور ونيسي " ظروف الكتابة لا يمكن فصلها عن وضع الثقافة في الوطن، إذ كل شيء يتأثر بغيره من المواقف أو المجالات المختلفة" (4)، فثقافة الكاتب

تكمّن من مدى اقتربه من الفهم الصحيح للعلاقات والصراعات والمشاكل المعاصرة له محلياً ودولياً، فمَنْ كَتَبَتْ عَنْ مجتمعها، وغَاصَتْ فِي أَعْمَاقِهِ وعَايَشَتْ اِنْشَغَالَاتِهِ دونَ أَنْ تَفْهَمَ مَشَاكِلَهُ وَلَكِنَّهَا كَانَتْ تَحْمِلُ قَدْرَ كَبِيرٍ مِنَ الْأَخْلَاقِ السَّامِيَّةِ وَالذُّوقِ الرَّفِيعِ وَالْحُسْنَ النَّبِيلِ اِتِّجَاهَ وَطْنَهَا الْحَبِيبِ، وَلَعَلَّ مَا جَعَلَ مِنْ تَسْلِكَ طَرِيقَهَا نَحْوَ كَتَابَةِ تَارِيخِ وَطْنَهَا أَنَّهَا تَحَاوَلُ الْبَحْثَ عَنْ هَوْيَتِهَا وَتَجْسِيدَهَا عَلَى أَرْضِ الْوَاقِعِ وَبِالْتَّالِي فَوَاسِينِيْ هَنَا يَحَاوِلُ إِبْرَازَ عَلَاقَةِ الْكَتَابَةِ بِالْمَرْأَةِ أَيِّ الْجَسَدِ الَّذِي تَسْقُطُ سَلْطَتُهُ وَتَتَحُولُ إِلَى بُؤْرَةِ الْكَتَابَةِ لَحَظَةِ الْكَتَابَةِ عَلَى كَرَاستِهَا الْنَّيلِيَّةِ، إِذْ تَقُولُ: "كَانَتْ أَوْلَى شَيْءٍ فَكَرَتْ فِيهِ قَبْلَ أَنْ أَطْلَقَ الْعَنَانَ لِأَلْوَانِيْ وَلِأَصَابِعِيِّ الْمَرْهُوفَةِ. ثُمَّ تَرَكَتْهَا وَانْسَجَبَتْ نَحْوَ رَسْمِ الْكَرَاسِتِ الْنَّيلِيَّةِ" (5)، فَالْكَتَابَةُ هِيَ الْبَحْثُ عَنِ الْحَقِيقَةِ الْفَائِبَةِ وَالْفَائِرَةِ فِي الْمَجْهُولِ السَّاحِقِ وَهِيَ فِي نَهَايَةِ الْأَمْرِ مَارَسَتْ لِمَسْتَحِيلِيْ وَأَكْتَشَافِ الْمَجْهُولِ وَإِيقَاظِ لَشَيْءٍ مَعْدُومِ، فَمَنْ مِنْ خَلَالِ كَتَابَتِهَا تَحَاوَلُ اِسْتَكْشَافَ ذَاتِهَا عَبْرِ الْخَارِجِ الَّذِي يَبْدُوا لَهَا "بَعِيدَ الْمَنَالِ" مَحَاوِلَةً إِشْبَاعِ الْفَضْضُولِ وَاسْتِجَابَةً لِأَنَّانِيَّةِ الْذَّاتِ وَشَطَحَاتِ الرَّغْبَةِ وَارْتِعَاشَاتِ الْجَسَدِ" (6)، يَقُولُ أَنَّيِّسَ مَنْصُورُ: "فَالْكَاتِبُ يَتَعَذَّبُ وَيَتَكَوَّى وَيَتَلَوَّى وَيَتَأَوَّهُ وَلَكِنْ إِذَا وَاجَهَ النَّاسَ عَلَيْهِ أَنْ يَقُولَ مَا يَرِيحُ حَيَاتِهِ وَيَهْدِيهِ عَلَى مَا هُوَ أَفْضَلُ" (7)، أَوْ لَيْسَ الْكَتَابَةُ عِنْدَ مَنْ هِيَ نَدَاءُ لِلآخَرِينَ كَيْ تَتَوَاصَلْ وَتَتَحَاوَرْ مَعْهُمْ؟ مِنْ أَجْلِ التَّحرِيرِ مِنْ قِيَودِ الْمَوْتِ، وَبِالْتَّالِي تَمْنَحُهَا الْحَيَاةَ فَرْصَةَ الْعُشُقِ الْجَنُوَّنِيِّ، الَّذِي يَتَجاوزُ الْوَاقِعَ وَيَرْوِي الْمَأْسَةَ الْفَرْدِيَّةَ وَالْجَمَاعِيَّةَ وَكُلَّ مَا يَحْدُثُ هَنَاكَ فِي الْقَدْسِ، "إِذْ أَنَّ الْكَتَابَةَ تَحْرِرُنَا مِنَ الْقِيَودِ وَالْمَخَاوِفِ وَالْأَوْهَامِ، وَإِنَّهَا الْوَسِيلَةُ الْجَمِيلَةُ الَّتِي يَصْلِي إِلَيْنَا مِنْ خَالِلَاهَا إِلَى نَفْسِهِ وَإِلَى الْآخَرِينَ" (8)، فَتَصْبِحُ الْكَتَابَةُ بِمَثَابَةِ الْمَسَاعِدِ بِمَفْهُومِهِ غَرِيمَاسُ عَلَى تَحْقِيقِ الْذَّاتِ لِفَعْلِ الْوَجُودِ، فَالْحَظَةُ الْتَّارِيْخِيَّةُ وَأَمْلُ الْمُسْتَقْبِلِ يَقْوِمُانِ بِدُورِ الْمَسَاعِدِ الْإِيجَابِيِّ فِي تَحْقِيقِ مَوْضِعِ سَرْدِيِّ عَنْ طَرِيقِ فَعْلِ الْكَتَابَةِ، وَهُوَ الْبَحْثُ عَنِ الْهَوْيَيَّةِ، مِنْ أَجْلِ الْفَوْزِ بِالْحَرِيَّةِ وَالْأَنْبَاعِ الرُّوْحِيِّ وَالْجَسْدِيِّ، وَبِالْتَّالِي كَانَتْ نَقْطَةُ انْطِلَاقِ مِنَ التَّارِيَخِ وَصُولَاً إِلَى الْحَرِيَّةِ، إِنَّ الرَّغْبَةَ الَّتِي تَتَمَلِّكُ الْبَطْلَةَ: الْذَّاتُ، هِيَ الْبَحْثُ عَنِ الْهَوْيَيَّةِ الَّتِي هِيَ الْمُحَورُ الْأَسَاسِيُّ فِي الْمَوْضِعِ حِيثُ نَجِدُ مِنِّي تَعْيِشُ حَالَةَ إِحْبَاطٍ كَلِيٍّ يَظْهُرُ مِنْ خَلَالِ كَتَابَاتِهَا الْأَوَّلِيَّةِ عَنْ طَرِيقِ الشَّعُورِ بِالضَّيَاعِ وَالْأَلَمِ، إِذْ تَقُولُ "أَشَعَّ أَحْيَا نَا بَأْنَ الْأَلَمَ" هُوَ الَّذِي يَجْعَلُنِي أَتَكَلَمُ وَأَصْرَخُ بِصَوْتِ مَكْتُومٍ، وَكَلَّا تَعْلَقُ الْأَمْرُ بِالْكَتَابَةِ اِنْتَابِيِّ السُّؤَالِ الْخَفِيِّ" (9)، لَقَدْ غَدَتِ الْكَتَابَةُ وَضَعِيَّةً مَغَايِرَةً فِي رَوَايَةِ كَرِيمَاتُورِيُّوْمَ، إِذْ فَتَحَتْ لَنَا أَفْقَانَا لِلَاشْتَغَالِ عَلَى جَسَدِ الْوَطَنِ الْمَصَابِ بِالْتَّمَرِّقِ فَأَصْبَحَتْ لَا تَعْمَلُ إِلَّا حِيثُ أَمَاكِنُ الْهَدْمِ، وَالْتَّدْمِيرِ وَالْتَّخْرِيبِ، حَتَّى أَنَّ وَاسِينِيَّ قدْ وَظَفَ فَعْلَ الْكَتَابَةِ وَنَسَبَهُ إِلَى الْمَرْأَةِ الَّتِي تَرَكَتْ وَرَاعَهَا أَثْرُ الْمَعْنَى، الَّذِي فِي حَدِّ ذَاتِهِ يَضُعُ سُؤَالَ الْهَوْيَيَّةِ فِي أَقْصَى درَجَاتِ التَّوْتُرِ، فَلَا زَلَّنَا لَحْدَ الْيَوْمِ نَخْوَضُ فِي قَضَايَا الْهَوْيَيَّةِ

بصورة جدلية فارتبطت الهوية باستمرار مع الأنبياء والشهداء من قبل الآخر الذي مثل ولا يزال يمثل الجحيم الذي ينبغي مواجهته، فالآخر يضع قوانين ترغمنا ودون وعي منا على الاندماج معها ضمن الانتماء المشتركة السلبية الذي يبعدنا عن الهوية الحقة ولهذا فضورة المقاومة ترغمنا على امتلاك لغة صارمة تمكنا من التخلص من "وهم الهوية القاتلة" (10).

بـ- المنفي/ ضياع الهوية والهويات الثقافية، إن الحديث عن الهوية حديث مضطجع والخوض فيه يقود إلى المغالطة والوقوع في الشك خصوصاً لما يتعلّق الأمر بالهوية العربية ذاتها، "يعتمد في الحديث عن الذات العربية على قانون الهوية المهدى بالمعتقدات والتقاليد، والأفكار والسلوكيات، أي بتحديد ذات معايرة عن باقي الذوات أو تنميط الأنماط المخالف للغير، وقد يحدث هذا التنميط في الغالب عقدياً وثقافياً بشكل انغلاقي، فأصبحنا نتظر بموجبها إلى الغرب من خلال ثنائية الأنماط والآخر، فلم يكن الأنماط في مختلف مساراته الحديثة والمعاصرة، إلاً ممجدًا لهويته بشكل نكوصي متعال عن الحقيقة في علاقاته بالغير الذي كان بين موضوعه ويتعرّض منزنته" (11)، حيث الاختفاء بالهوية كان تراثياً، فإنه لم يأخذ بمبدأ التعدد الضابط للوحدة الدالة على الهوية نفسها، وإنما تتناول الهوية تناولاً أحدياً مجد العرق العربي والعقيدة الإسلامية دون أي اعتبار للقصد الباقي للهوية العربية الإسلامية نفسها.

ولكن في حقيقة الأمر أن الهوية لها ما يدفعها بالمدّ الثقافي بحكم أنها تستمد جذورها عبر قرون طويلة من تاريخ الأمة العربية، مما يدفعنا للمحافظة على جذورها الممتدة في أعماق تاريخها المرتبط بمفرداتها وعناصرها المتقدمة في أصولها، إن الهوية لها علاقة بالثقافة واللغة والانتماء والدولة والمجتمع، "إذ ارتبط مفهوم الهوية بالمسألة الثقافية، فيرى بعض علماء السياسة والاجتماع والنقد في الآداب والفنون أن أزمة الثقافة هي في الحقيقة أزمة الهوية" (12)، فما يجمع العرب مسلمين ومسحيين أو عقائد أخرى هو التاريخ والثقافة، فمن الأصوات من تريد الانفصال على أصولها والعودة إلى ما قبل الفتح الإسلامي وهناك من تنازعه التأثيرات الغربية وشكلت طروحاته وواكب روح عصره، ولكن في آخر المطاف بقيت الهوية العربية الإسلامية فضاضة غير قابلة للتطبيق الدقيق، فهم مسلمون بلا عروبة بينما يجمع العرب كليهما" (13)، فالعربي يولد عربياً ولا يمكنه بأي حال من الأحوال أن يكون غير ذلك، لكنه إذا ولد مسلماً أو غير مسلماً يمكنه أن يعتنق الدين، "إذ تبقى الهوية هي الدليل على مولد الفرد وإطار تلوك الولادة الزماني والمكاني تكون معه أينما كان، لا يستطيع تبديلها بأي حال من الأحوال" (14)، ولكن إذا ما رجعنا إلى الرواية ونبشنا في حياة مي فسلا لاحظ عكس ذلك، إذ بمجرد ما غادرت بلادها القدس متوجهة إلى بلاد

آخر أمريكا وبعدما تأقلمت مع كل الظروف، فقدت كل ما كانت تحمله من دين وهوية وعادات وتقاليد وطنها الأصيل، فأصبحت تخرج للسهرات "أدخلني كوني بسرعة في عالم الجاز الذي كان يذهله (...)" يعطيوني موعدا في باره المفضل في مانهاتن أو في مطعمه في سوها، هناك نلتقي نشرب ونرقص حتى آخر الليل⁽¹⁵⁾ (...)" فالواقع الثقافي فرض عليها منطق العيش بذلك الشكل، وتسير على أفكاره ومويولاته، يقول أمين معلوف: "لكل من يتبنى هوية أكثر تعقيدا سيجد نفسه مهمشا، إن شابا يولد في فرنسا من أبوين جزائريين يحمل في داخله انتماجين بديهيين ويجب أن يكون قادرًا على الإطلاع بكليهما سواء تعلق الأمر باللغة أو المعتقدات أو نمط العيش أو العلاقات العائلية والأذواق الفنية، فإن التأثيرات الغربية تختلط بالتأثيرات العربية والمسلمة"⁽¹⁶⁾ (...)، لكن تبقى الهوية العربية تتميز عن باقي الهويات بسمتين أساسيتين وهما اللغة العربية والاسلام .

ج- الأندلس / الذاكرة المنسية: يعود بنا واسيني الأعرج إلى مطلع القرن الخامس عشر وإلى زمن سقوط غرناطة بالضبط وما كان من مذابح وتهجير العرب واليهود والمسلمين فتظهر الأندلس كوجه آخر، الذي عايش نفس التاريخ الذي تعيشه فلسطين عندما وجد الموريسيكيون أنفسهم يطاردون خارج مدنهم وخارج تاريخهم، فنفس الملامح والإيقاعات ونفس الشتات والضياع والماسي يعيدها التاريخ في فلسطين، وكان تاريخ الإنسان هو تاريخ الحروب التي لا لون لها غير لون السواد الذي يخيم على العالم كسحابة نووية تحمل الموت ، حيث حلت ويكون مصير الأبراء أكبر من أن يدفع حماقات حفنة من المتعوهين، فالزمن محتم عليه أن يعيد الأحداث لأنّ ما يحدث اليوم هو امتداد لمجموعة العوامل السابقة، فعندما لا يفهم درس التاريخ ويرسب الإنسان في كل امتحاناته المصيرية ، يأخذ العبر التي تجعله لا يقع مرة أخرى فيها، كانت الأندلس أرض الميعاد اتسعت أرجاؤها لتحتضن الناس باختلاف ملتهم ونحلهم، دون أن تضع دفتر شروط قابس أساسه التمييز على أساس ديني، كان الاحترام متبادلا كافيا لأن يضع الاختلافات جانبا وينبه الملا إلى أن هناك جوهرًا يجمع شمل الجميع، تقول مي عن ذلك الزمن "دراما مشهدية حقيقة تعييني إلى زماننا الذي لم يتعلم الشيء الكثير من تاريخه الذي تصنعه أيديه كل قرن"⁽¹⁷⁾ (...)، وتقول أيضًا: "مدينة غرناطة التي ما تزال تنعم بقدر كبير من الحرية"⁽¹⁸⁾ (...)، الأندلس كانت المدينة التي أسست مدينتها على احترام الأديان على قبول اختلافات الآخر: "هل تصدق هذا؟ خط عربي زخرفت إسلامية أنيقة داخل كنيس يهودي؟ أي زمن نعيش؟ صحيح أن الحياة لم تكن سهلة وربما يتخاصمون أحيانا ويصطدمون حسب الاختلافات في التصور، لكنهم كانوا يجلون بعضهم بعضا"⁽¹⁹⁾ (...)، كان الزمن الأندلسي ليس هو ذلك الزمن المفقود الذي

يختزن حضارة مدينة تشكلت داخل الفضاء كان يتسع للجميع إلى أن انفجار الأحقاد وتناسلها كالفطريات السامة التي تحضر مسالكًا للموت، كانت كفيلة بأن تحول ذلك الزمن الإنساني إلى زمن تراجيدي، ليس لأن المسلمين طردوا من ممتلكاتهم شر طردة بل لأنَّ الزمن الذي كان يزحف بثقة في الأفق كان زمناً حقوداً، زمناً لا يؤمن إلا بسيادة حين على آخر دين على آخر هذا ما يسمى بالحروب المقدسة باسم آلهة لا تعرف غير الحقد" (20)، في الأندلس ما يتكرراليوم في فلسطين ، بعد أن كان الجميع قبل الانتداب الإنجليزي فلسطينياً ولا يهم بعد ذلك هويته الدينية والطبيقة، والرواية تشير في ملامح سريعة إلى ذلك الزمن الذي يحمل الوباء القاتل الذي سمع مياه وأراضي فلسطين وهواعها وديتها وبالأشخاص شعبها، إنَّ الأصولية مهما كانت سياسية أو دينية هي التي تولد الحرائق فتجعل الحياة جحima، بهذا الشكل أرادت هذه الرواية أن تتكلم لتقرأ مأساة وطن عبر مأساة امرأة لم تجد إلى كراستها التبليطة وأوانها الزاهية لمقاومة النساء والضبابية التي تميز هذه القضية .

د- فلسطين وسياسة التهجير /نكبة 1948: في عام 1948 قررت بريطانيا الانسحاب من فلسطين فوافقت الجمعية العامة للأمم المتحدة على إنهاء الانتداب البريطاني على فلسطين ليسلم الاستعمار البلاد إلى اليهود بعدما قاموا بتهيئة العصابات الصهيونية لكي تقوم باستلامها من الإنجليز، فنجحت الصهيونية في سلب الجزء الأكبر من الأراضي الفلسطينية وأقامت فوقها دولتها، وقد شهد هذا العالم أكبر عملية إجلاء وابعاد جماعي لجماهير الشعب العربي الفلسطيني عن طريق التدمير والقتل والتهجير، تروي مي الأحداث التي وقعت في هذه الفترة فتقول، "عندما أعلن الإنجليز انتهاء الانتداب بعد أن سلموا كل شيء لجند الهجاناه والأرجون والشترين، فرح الأهل (...)" وظنوا أن الإنجليز صمموا أخيراً على مغادرة البلاد" (21)، ولكن العكس حدث فقد استهدف الاحتلال الاستيطاني الأرض كما استهدف الهوية الوطنية الفلسطينية، والقضاء على ثوابتها الوطنية والثقافية محاولاً مسح ذاكرة الأجيال الجديدة وقطع كل الصلات التي تربط هذه الأجيال بانتمائها للأرض والوطن، إلا أن الشعب الفلسطيني وما يملكه من أصالته واتمامه أصرَّ على استعادة كل ما ضاع من حقوقه، وعودته إلى وطنه وتمسكه بهويته، لقد كانت المرحلة التي مرت بها هذا الشعب قاسية، وخاصة بعدما فقدوا الهوية وعاشوا مرارة التشرد والهجرة، ناضلوا من أجل تقرير مصيرهم والحصول على الاستقلال وممارسة سيادة فوق ترابه الوطني، والنضال من أجل التحرر الثقافي، وبالتالي التحرر السياسي والاستقلال الوطني . "في يوم الثلاثاء 20 ديسمبر 1949، اتخذت العرب قرار بالإضراب لمدة ثلاثة أيام تنفيذاً لبيان صدر عن الهيئة العربية" ، إنَّ الأحداث التي أعقبت قرار التقسيم الفلسطيني زخرت بمختلف الصور

والمشاهد والتطورات السياسية في فلسطين وبلاد العرب، وما تبعه من أحداث تراجيدية ومتّما لا يزال يملأ الأذهان والقلوب بشجونه وآلامه، وما خلفته من وقع على نفوس الفلسطينيين "بهيـك بـساطـة قـرـروا تقـسيـم فـلـسـطـين" (22)، رواية كريماتوريوه تحمل الكثير من الأسئلة وجميعها يدور حول محور واحد وهو الوطن، حاول واسيني الأخرج أن يطرح لنا الأسئلة في روايته محاولا الإجابة عنها بعدما نبش في تاريخ هذا الوطن العريق" والذي يعتبر قضية سياسية تتشكّل منها عدة أسئلة، سؤال الانتفاضة أو سؤال الزمن أو سؤال السلام وأخيراً سؤال الفن" (23).

2- النسق الحضاري / أسر الإيديولوجيا:

أ- المرأة/ الكتابة/ الجسد: تعطينا الرواية نظرة واضحة حول صورة المرأة (مي)، الشخصية البطلة التي مثلت الدور الأساسي في سير الأحداث، وشكلت الرابط السردي داخل العمل الروائي فمنحته بعدا تخيليّا ساهم في بناء الفضاء الدلالي للنص، وقد أحسن المبدع اختيار الأنثى على حساب الذكر في روايته هاته، وهذا أكيد كان مقصوداً من قبل الكاتب، أما السؤال الذي يطرح نفسه، ويبحث عن إجابة ملحة، هو ما طبيعة الصورة التي أعطاها واسيني لهذه المرأة؟ وما علاقتها ذلك بالموضوع الرئيسي للرواية؟.

تمثل المرأة في كل المجتمعات ذلك "الوطن الذي يحن إليه المرأة والمنزل الذي يألفه الفتى والفراس الذي يفترشه الذكر، إنها الحضن الذي يأوي إليه الرجل، كما يأوي الطفل إلى حضن أمّه، ولا غرابة، ففي حب المرأة شيء من محبة الأم، والشوق إليها بعض من الحنين إلى رحم الأم" (24)، فمنذ القديم والرجل يتغزل بها، ويراها أجمل شيء في الوجود فـ"المـرأـة زـهـرـة الـوـجـود وـشـدـاه وـأـنـوـارـه (...)" وجمالها هو الأسى والشوق إليها الأقوى، والوجد لفقدانها هو الأعظم، وذكرها هو الأحب وعشيقها هو الأبهج، أما وصالها فهو الأمتع" (25)، وإذا عدنا إلى مجتمعنا العربي، وبالاخص إلى العصر الجاهلي، سنرى بأن المرأة اتخذت عند الشاعر العربي صوراً عديدة، مركبة ومن هذه الصور صورة المرأة العادلة، الموعودة، الملكة، الصنم المعبد والمعشوقة... الخ، التي تعمل فيه هذه الأخيرة على استعماله الشاعر، أو استعماله الشاعر لها، فالمرأة كانت تعتبر دائماً جسد بالنسبة للأخر، وطعماً لذيداً لا بدّ من تذوقه، وألة يجدر بالآخر أن يتملكها، وأن تنصاع لأوامره، فكان حضورها في مجلـمـ الروـاـيـات - خـصـوصـاـ فيـ عـصـرـناـ هـذـا - حـضـورـاـ قـوـيـاـ، لـكـنـ فيـ صـورـةـ ذـلـكـ الجـسـدـ الذـيـ يـسـتهـوـيـ الرـجـلـ لـيـسـ إـلـاـ، وـهـذـاـ مـاـ نـرـاهـ فيـ المـجـتمـعـاتـ المـعـاصـرـ حـسـبـ المـثـلـ الإـنـجـلـيـزـيـ الذـيـ يـقـولـ "الـمـرأـةـ حـضـورـهـاـ لـكـيـ تـنـظـرـ إـلـيـهـاـ، لـكـيـ تـسـمـعـهـاـ" (26)، وـهـنـاكـ لـهـ نـظـرـةـ اـتجـاهـ المـرـأـةـ، وـهـيـ نـظـرـةـ

خاصة، كانت في بعض الأحيان، تنقلها من عالمها البشري الناosoتي، إلى عالم آخر هو أقرب إلى البعد الرمزي، باعتبارها "كانتا إلهيا، وإن تبدى في صورة دنيوية ماديّة"(27).

ولذلك سلما بأنها المركز الذي ينبع منه حنان الكون، أمومته وعطاؤه، إذ فهي منبع الخلق، بوصفها علة الوجود، ومكان الوجود"(28)، وقد طفت هذه الصورة على الكتابة الأدبية، فقد أعطى راسين مثلاً لجل مسرحياته التراجيدية عنوانين نسائيتين، وأكد على أن الشخصية التي تخلق الفتنة، وتحمل التراجيديّة الإنسانية، تكون في أغلب الأحيان امرأة لأنها تفتقر بشكل وجودي، وليس إلا حضوراً ثانوياً يتلخص في الولادة، وإعادة الانتاج فكيف كان حضور الجسد الأنثوي في الرواية؟، من خلال تتبع فصولها سوف نلمس خبرة الروائي بالثقافة الجنسية، سواءً كان هذا بقصد أو دون قصد، فهو واقع لمسناه لدى هذا المبدع الذي جعل ثيمة الجنس موضوعاً يخترق الكثير من رواياته، ما جعلنا نفكر في أنه يحاول اقتناص القارئ عبر هذه الثيمة التي غلبت على جل الكتابات الأدبية، في عصرنا هذا وهي تشبه إلى حد كبير الأفلام التي تبثّها القنوات الغربية والعربيّة والتي يكون فيها حضور مكثف لعنصر المرأة، والتي تظهر روتينية متواصلة، جنباً إلى جنب مع الرجل كأفلام الكوميديا، الأكشن، الرومانس... إلخ، لأنَّ المرأة لها حظوة كبيرة في نفس الرجل، فلا يرى فيما يشاهده متعة إلا بحضورها، لأنَّها تلعب في نظره دوراً مثيراً من خلال أساليب التمويه التي تلصقها بجسدها، تكتب مباشرةً على جسدها، تعطيه عناية خاصة لفتحات جسدها عينيها وفمهما، أنها ترسو ورسمها تكشف لرغبتها، والرجل تتولد لديه حساسية خاصة نحو هذه الرموز تقول مي: "انتبه لي أخو صديقتي، فدعاني إلى محله ليمنعني قليلاً من الشوكولاتة، كان يعرف جيداً أنني لا أملك أية قوة أمام لذة مذاقها وهي تنكسر بين أسنانني، منعني الشوكولاتة، وقبلني على خدي ثم انتبه لأنوثتي الصغيرة، فمد يده صوب نهدي الصغير ليمسكه داخل كفه، كدت أستسلم له كعصفور، قبل أن أفلت من يده راكضة صوب الشارع، ومتذكرة قول أمي: أوعي ترك حد يضحك عليك ويمسكك، أدركت يومها بدون أن يعلمني أحد ببصيري الخفية، بأن جسدي يتحول إلى إدث خفي على أن أعرفه وأحميه، لذا كنت كثيراً ما أنظر إلى نفسي عارية في المرأة، وأتأمل كل جزيئاته".(29)، يمكن لنا أن نتصور بعدها آخر، يجعلنا نلمس قصد المبدع، ويتبّع هذا البعد في أنه يحاول أن يظهر لنا صورة الأنثى التي تعانى كثافة جنسياً، ليظهرها في صورة تنه عن الشهوانية المبالغ فيها، والتي لا ترى المرأة كياناً وشخصاً، وإنما جسداً مرغوباً، حتى وإن كان هذا الجسد لم يبلغ أشدّه بعد.

هو واقع انتشار صدّاه في العالم الغربي أجمع، واقع مرّ، انتاب الأنّا بعد انفصالها عن الدين وتغذيتها بما يفسد الأخلاق وربما حاول المبدع أيضاً أن يبرر تلك القيمة التي كانت كانت تقدم للمرأة وسط هيمنة الرجل، ثقافة الذكر، تلك القيمة التي كانت تركز على دونية المرأة في كافة مناحي حياتها، سواء اجتماعية ، سياسية ، أو اقتصادية أو فنية...إلخ، ما جعل المرأة تسلم بذلك، وتعمل على تبني هذه البنية الإيديولوجية تقول مي "يور ولدت، ولد معه جسد آخر، قالوا لي في البيت العامر بالنساء إنه توأم، فانقسما جسدي لنصفيين مثل الفولة الصغيرة، جزء مني كان ملكاً للمحيط والطبيعة، حبيس الأرض والقوانين القبلية له يكن يعني كثيراً، وجزء آخر سيد نفسه"(30)، ومع بلوغ هذا الجسد، تحولت النّظرة إليه ككيان إنساني، مبدع قادر على العطاء، فقد أصبحت مي تمثّل قمةً وعي المرأة وقدراتها باعتبار أن "الإبداع بمثابة المرأة التي تعكس الذات وتميّزها"

فقد علمت هنا على تغيير الأفكار السائدة بطريقة مباشرة أو غير مباشرة بمشاركة مشاركتها في فعل الرسم، وبدخول موطن الفن التي أصبحت على إثرها فنانة مرموقّة، تحاكي بأناملها الجميلة خطوطاً ملونة، تشبه خطوط حياتها، فقد استطاعت أن توصل صوتها، وثبتت نفسها، وتسمّع صرختها وتؤكّد قدرتها على تحمل ما لم يتحمله الرجل (كمغادرة زوجها لها والتّكفل لوحدها بتربيّة ولدها)، وعلى بلوغ ما لم يبالغه . لكن مع سقوط هذا الجسد، وتضاؤله وأضمحلاله، اتجهت بالذات نحو شيء آخر مختلف تماماً هو الكتابة، تقول مي "لقد تضاءل سلطان جسدي، وأستطيع أن أكتب بحرية تامة"(31)، إذن فقرار الشروع في الكتابة، كان سببه أقول المادة/ الجسد، وبما أنّ الإنسان جسد وروح، فاضمحلال الجسد، يجعل الروح تبحث عن خلودها، "ما الذي يدفعني الآن نحو الكتابة؟ ربما...الرغبة في الحياة... ربما كذلك، وإنّا لماماً نكتب إذا لم يكن المعنى الكبير هو استمرار الأشياء حتى عندما نندثر؟ أشعر أحياناً بأنّ الألم هو الذي يجعلني أتكلّم، وأصرخ بصوت مكتوم... وكلّما تعلق الأمر بالكتابية، انتابني السؤال الخفي الذي لا سلطان لدّي عليه: ماذا سأكتب ومن أين سأبدأ؟"(32)، إن الكتابة عند مي حنين للوطن، وإحياء للذاكرة، جعلها تفكّر بالكتابية وتنسى الموت بشهوتها. "فكّرت أنّ أنسى الموت بشهوة الكتابة، الإصرار على فعل شيء يضع الخوف من النهايات، ورأيّ بهذه الكراسة النيلية الطفوّلية، ساقاوه جبروته، وسأمدّد في عمري بعض الشهور كي لا أموت"(33)، فالكتابية تبدأ من حنين الذاكرة من وهج التاريخ من الكينونة الأولى"(34)، ومجد الكتابة دائمًا يكون ببقاءها وخلودها. وهذا ما يجعلنا "تربط الكتابة بالحياة من أجل مجابهتها

الموت"(35)، ولعله هاجس يتواتر كثيرة في روايات واسيني الأعرج، روايات المواقف الأيديولوجية بامتياز.

بـ-الموسيقى كلغة عالمية/ بحث عن الذات، تمثل الموسيقى لغة إنسانية أخرى غير لغة الكلمات، نظراً لما تحمله من نزعة إنسانية وخبرة جمالية مصاحبة لها تمثل أعمق الخبرات الجمالية والإنسانية، والرواية التي بيني أيدننا ركزت على ثيمة أخرى، مرتبطة بالشخصية الثانية يوبا، نسق آخر ولد من رحم مي، ليقول حياتها وأمساتها، فالموسيقى، عرفت دائماً، وفي جميع المجتمعات البشرية، بأنها لغة المسرة، والمعنة، فهي تساهم بشكل هام في استقرار الثقافات واستمرارها وخلودها في مجتمعاتها، لكن يوبا كانت الموسيقى تمثل له شيئاً آخر تماماً، فقد حاول أن يجسد سوناتا الغياب، أراد من نوataه أن تلامس أشباح (مي) تسترجعها، تخلدها، و تستخرج أحلامها هذا هو بالضبط مفصل السوناتا، التي تجسد أحلام مي، وهي تفتش في جرحها عن لون لمدينتها المسروقة⁽³⁶⁾؛ إذا فالرواية أرادت دائماً أن تنهض في عمقها على الموسيقى في التكرار والتردد والتناغم، لقد اتخذت السوناتا، منذ بداية الرواية إلى نهايتها منحى آخر تماماً، فقد أصبحت تمثل نسقاً آخر أراده لها المبدع، فبدا بذلك لازمة من لوازمه الموت، مؤكدة على الجو الذي يطفى على الرواية، وبهذا تستطيع أن نجيب على السؤال المطروح، فيوبا أراد أن يفتح أبواب الموت التي فصلت بينه وبين مي ، أراد أن يبحث عن ذاتها.. عن جراحها وألامها، حتى تخلد كل لحظة، وتغدو وقتها أبدية، "فمن جديد خط من النوتات المتتالية من الحركة الأولى: الأداجيو (...)" تتمت وهو يبحث عن أكثر الإيقاعات حنينا (...) ويفتح أمامه الأبواب الثقيلة المغلقة، أبواب الموت التي كانت تفصل بينه وبين أمه⁽³⁷⁾، لقد حاول يوبا، بإيقاعاته أن ينسج سوناتا لأمه تقول حياتها مأساتها، مما جعل منها أناشيد جنائزية، قائلاً في نفسه: "لابد أن تلبس السوناتا لباس هذا الحداد والألا فلا معنى لوجودها"⁽³⁸⁾، لتصبح الموسيقى في نظر يوبا، متعلقة بكل المشاعر الحزينة الهائمة في سماء الموت والفناء، مؤكداً على مقولته لـ شيكسبير في تاجر البندقية، الذي يقول: إذا خلت نفس إنسان من الموسيقى ولم تتحرك مشاعره لسماع الأصوات المتناغمة ، فهو إنسان لا يصلح، إلا للسلب والخيانة والخداع، فيوبا أراد لأمه (بالموسيقى)، أن تظل حيّة في أذين نوataه وإيقاعاته إله البحث عن الوجود في كل مكان حسب الفيلسوف الألماني هيدجر، وكان الموسيقى هي جزء من النص، تتوحد معه ممثلة رجعاً أو صدى، مخالفاً لكلمة، يتماهى كل منهما مع الآخر نحو رسم العالم التحتي للرواية، السائر في طريق الضياع والفناء، أراد يوبا من تلک الأشباح ، أشباح مي أن تبرز ملامحها، وتعود للظهور من جديد، ربما عانى المبدع - في نظرنا - للوصول إلى غاية فنية محددة فلا شك أنه

وظف هذه الثيمة (الموسيقى) ليحول نوتاتها إلى كلمات قادرة على استيعاب تلك الشحنات الفنية التي تظهر بالخصوص عند يوبا.

ج- الرسم / **بلاغة تشكيل الذاكرة**: لطالما كان الفن / الرسم عند مي ، ذلك المسكن الروحي الذي يقيها من الماضي ، والحاضر الذي كان يمشي نحو الهاوية ، كان الفن ينسيها حرقـة الأب ، الذي لم يعرف كيف يروض جمـوح الذـكر الشرقي ، في أعماقه ولا حـبه السـري لابنته ، ومن جـد أندـلـسي وجد نفسه يفقد مملـكة ليـرمـي في جـحـيم المـنـافـي ، لقد خـلـقـت هذه الـجـراـحـ شـحـنـاتـ نـفـسـيـةـ سـبـبـتـ لـمـيـ ضـغـطـاـ كـبـيرـاـ فـلـمـ تـجـدـ سـوـىـ الرـسـمـ سـبـبـلاـ لـرـفـعـهاـ ، فـلـطالـماـ كانـ هـذـاـ الفـنـ مـحـاـولـتـ منـهـاـ فيـ تـفـسـيرـ الـحـيـاـةـ ، وـإـبـرـازـ نـظـرـتـهاـ إـلـىـ الـوـجـودـ إـنـهـ خـطـابـ صـامـتـ ، لـكـنـهـ كـانـ مـسـمـوـعاـ بـمـاـ أـضـفـاهـ بـمـاـ تـأـمـلـ ، كـمـاـ يـمـكـنـ اـعـتـبـارـهـ "ـمـتـعـةـ الـعـقـلـ الـذـيـ يـنـفـذـ إـلـىـ صـمـيمـ الـطـبـيـعـةـ وـيـسـتـكـشـفـ مـاـ فـيـهـاـ"ـ منـ عـقـلـ يـبـعـثـ فـيـهـاـ الـحـيـاـةـ ، هـوـ فـرـحـةـ الـذـكـاءـ الـبـشـرـيـ ، حـينـ يـنـفـذـ بـأـبـصـارـهـ إـلـىـ أـعـمـاـقـ الـكـوـنـ ، لـمـنـ خـلـقـهـ مـرـسـلاـ عـلـيـهـ مـنـ أـصـوـاءـ مـنـ الـشـعـورـ"ـ(39)ـ ، لـقـدـ كـانـتـ مـيـ تـشـعـرـ دـائـماـ بـالـحـيـوـيـةـ ، وـهـيـ تـرـسـمـ فـتـسـطـعـيـ التـعـبـيرـ عـنـ أـحـلـامـهـاـ ، وـانـفـعـالـاتـهـاـ ، لـأـنـ: "ـالـفـنـ هـوـ تـعـبـيرـ عـنـ أـعـمـقـ غـرـائـزـنـاـ وـانـفـعـالـاتـنـاـ وـهـوـ نـشـاطـ جـدـيـ لـيـسـتـ غـايـيـهـ أـنـ يـشـغـلـنـاـ عـنـ أـنـفـسـنـاـ بـقـدـرـ مـاـ يـزـيدـ مـنـ حـيـوـيـتـنـاـ"ـ(40)ـ ، وـقـدـ وـظـفـ الرـسـمـ فـيـ الـرـوـاـيـةـ مـنـ طـرـفـ الـمـبـدـعـ ، بـاعـتـبـارـهـ فـنـاـ مـكـانـيـاـ لـيـمـتـزـجـ مـعـ السـرـدـ وـهـوـ فـنـ زـمـانـيـ لـتـشـكـيلـ جـمـالـيـةـ مـتـكـامـلـةـ ، تـحـمـلـ إـيـقـاعـ الـزـمـانـ وـامـتـادـ الـمـكـانـ ، فـالـرـوـاـيـةـ تـوـظـفـ جـمـالـيـةـ الرـسـمـ عـبـرـ أـشـكـالـ مـخـتـلـفـةـ ، وـمـنـ هـذـاـ التـوـظـيفـ نـجـدـ الـحـدـيـثـ عـنـ الـأـلـوـانـ وـرـمـزـيـتـهـاـ وـدـلـالـتـهـاـ وـتـصـنـيـفـهـاـ فـضـلـاـ عـنـ اـسـتـعـارـضـ بـعـضـ الـمـعـارـفـ عـنـ فـنـ الرـسـمـ ، بـمـاـ أـنـ الـرـوـاـيـةـ تـتـسـعـ لـكـلـ هـذـهـ الشـحـنـاتـ الـدـلـالـيـةـ.

3- النـسـقـ الـفـلـسـفـيـ / رـؤـىـ التـصـوـفـ وـالـمـيـتـافـيـزـيـقـيـاـ:

أ- صـورـةـ الـفـراـشـةـ ، صـورـةـ الـعـشـقـ فـيـ الـمـوـتـ/ـالـمـعـطـىـ الصـوـفـيـ:ـالـفـراـشـةـ ثـيـمـةـ سـاعـدـتـنـاـ كـثـيـرـاـ عـلـىـ تـأـوـيلـ أـيـقـونـةـ الـعـشـقـ وـالـحـبـ وـالـفـنـاءـ فـيـ الـمـحـبـوبـ ، لـأـنـ الـحـبـ هـوـ حـالـةـ قـصـوـيـ مـنـ حـالـاتـ الـشـوـقـ الـإـنـسـانـيـ كـالـخـوـفـ وـالـقـلـقـ وـالـمـوـتـ ، فـالـإـنـسـانـ كـائـنـ يـحـبـ وـيـهـوـيـ ، بـلـ هـوـ لـاـ يـنـفـكـ عـنـ حـبـهـ لـلـحـيـاـةـ الـتـيـ تـسـرـيـ فـيـ كـيـانـهـ.

مـشـاعـرـ اـخـلـاجـتـ مـيـ ، سـكـنـتـ رـوـحـهـاـ وـذـاتـهـاـ ، حـبـ سـرـقـ مـنـ الـطـفـولـةـ ، وـأـصـبـحـ عـشـقـاـ تـنـامـيـ فـيـ جـسـدـهـاـ الـمـحـمـلـ بـالـأـنـوـثـةـ ، عـنـدـمـاـ أـصـبـحـتـ اـمـرـأـ تـقـولـ: "ـلـوـ كـنـاـ نـدـرـيـ ذـلـكـ ، وـنـحـنـ أـطـفـالـ لـمـاـ تـمـنـيـنـاـ أـنـ نـكـبـرـ بـسـرـعـةـ لـنـتـلـكـ حـقـ الـعـشـقـ ، وـالـحـمـاـقـاتـ السـرـيـةـ"ـ(41)ـ.

لـقـدـ كـانـتـ (ـمـيـ)ـ تـبـحـثـ دـائـمـاـ عـنـ الـلـذـةـ الـقـصـوـيـ ، تـلـكـ الـلـذـةـ الـتـيـ وـجـدـتـهـاـ فـيـ جـسـدـهـاـ ، الـذـيـ كـانـ كـلـ يـوـمـ يـزـدـادـ هـشـاشـةـ"ـ كـنـتـ كـلـمـاـ شـعـرـتـ بـحـاجـتـيـ إـلـىـ الـحـبـ اـسـتـحـضـرـتـ مـنـ اـكـتـشـفـتـهـ يـوـمـهـاـ ، لـأـكـمـلـ هـزـاتـيـ الـخـفـيـةـ"ـ(42)ـ ، وـيـوـاـصـلـ هـذـاـ الـبـحـثـ عـنـ الـحـبـ إـلـىـ

أن يصل إلى درجة العشق عند (مي)، ولا نقصد بالحب هنا حب المرأة للرجل، فلربما نستطيع تشبّيّه بما يحدث مع رابعة العدوية، أشهر المتصوّفات، فـ(مي) كانت شهيدة العشق الوطني التي أحبّت وطنها، والحبّيب هو الوطن، فلا يمكن لها إلّا أن تحبّه وتتشاقّ إليه، ولا يمكن إلّا أن تحرق بناره "كالفراشة التي تنجدب إلى الضوء وتحترق بنوره فهي تعبّر عنه بقولها: "هناك حيث الطفولة المسرورة، الأشواق المسرورة، المدينة المسرورة والذاكرة المنتهكة والحب المقتول" (43)، فالعشق نوع من العذاب ولا يختار إنسان عاقل عذاب نفسه، "لأن العشق لا ينتمي إلى رأي العاشق فيملّكه بامتلاكه رأيه، ولا يرد إلى العقل فيتمكن من إدراكه، كما يدرك سائر الأمور" (44)، لكنّ مي تراه عكس ذلك فقد كان فهو ما كان ينسّيها عذاب المرض والألم، وكانت تشعر حينها بنوع من اللذة، فقد كان العشق يوازي الفناء في نظرها، باعتبار أنّ العشق هو سيد الخلق، فمّا تشبه رابعة العدوية، التي انساقت إلى نوع من الحب "الذّي قيل عنه بأنه العشق الذي ينطّق، والشوق الذي يقلّق، واللّوّج الذي يحرق" (45) حالت عاشتها مي، وما المحرقة إلا نسق ظاهر تعبيراً عن نسق مضمّن، هو محرقة النفس، وهذا المحرقة في نظرها كانت ستمنحها الخلود بعد الفناء، الذي سيجعلها تحيا مرة أخرى في وطنها المعشوق، فتجربة الحب بالنسبة لها طعم للذّة الحسيّة، ومطعم بنّشوة روحية، هذه التجربة التي تدقّ على الوصف لا يمكن أن نعيّشها خارج الحب، فالرغبة في البقاء والخلود والعودة إلى الوطن والعيش في كنفه، جعل مي تعيش هذا الأخير إلى حد الفناء، لأن الرغبة تولد فينا إحساساً رهيباً يمكن وصفه بنار تتأجّج في الصدر "إنه هاجس الصوفي أمام الزمن والفناء، هاجس الخلود والبقاء" (46)، من هنا لم يسكن شوقها، ولم يخدم وجدها إلى بضائّها عن بدنها والفناء هو مطلب العاشقين الذي لا مطلب سواه، لم تتصور نفسها فاقدة كل شيء، فقد حاولت بكل الطرق والوسائل أن تتحقق الوصال بينها وبين وطنها باستخدّام دمز الفراشة، وهي تعيش رحلة العودة.

بـ- **جدلية الموت/ الترجيديا الواسينية:** لأنّ الذّات الواسينية في هذه الرواية، تبحث عن جواب لسؤال سكّن الذّات الإنسانية ككلّ إلّا أنه سؤال الموت والمصير الذي شغل الفكر القدّيم والمعاصر، الرواية منذ بدايتها إلى نهايتها تتمحور حول موضوع واحد هو الموت، فهو يسكن كل جملة وكلّ كلمة، بل كلّ حرف وصوت ترعرع في الرواية ونمّي فيها، انبثاقه كان من العنوان، ليتغافل في عالم الرواية وينتشر فيها كالسرطان، ويشق طريقه إلى شخصيتها، ويتمركّز في ذات مي: بطلة الرواية، باعتبارها الشخصية الرئيسيّة.

فيثمة الموت هاته مشكلة من المشكلات التي "شغلت غير قليل من تفكير الفلاسفة والمفكّرين، فصدرت تأمّلات ميتافيزيقية، وأراء فلسفية، واجتهادات فكريّة شتى عبر

التاريخ الفكري الطويل للإنسان، وعولجت المسألة - بكثير من التوسع - على ضوء القضايا الآتية: الموت نقىض الحياة، الموت فساد الحياة، الموت مرادف للعدم/الجسد وغير ذلك" (47)، فالإنسان تسأله دائماً عن الذي يستحق الكراهة الحياة أو الموت، كما تسأله عن مكمن الشقاء والحزن أفي الحياة أم الموت، أمر فيهما معاً!

وقلق التساؤل والعقاب الذي يصيب الإنسان و يجعله يفكّر: "لماذا قدر له أن يموت؟ لماذا أنا بالذات؟ لماذا لا أبقي في الحياة ، دون أن يعتريني الفناء (...)" فرأيتها القلق الأسمى الذي يخيه على الحياة كلها إنما هو ما نسميه الموت وليس قلق الموت مجرد قلق بعيد ينتظركنا في آخر الطريق، بل هو قلق دفين، يندرس في كل خبايا الشعور، حتى إننا لنكاد نتذوق طعم الموت في كل شيء" (48) فإذا كان موقف الإنسان عامته من الموت هو هذا الموقف الحاد، فإن موقف المبدع والفنان منه أكثر حدة، "لأن إحساس المبدع بالشخصانية التي يصادها و يكسرها الموت إحساس فائق متضخم، فالإبداع يضيف إلى قيمته الفردية وإلى كتلته الإنسانية أضعاف أضعاف" (49) فالكاتب يرى الموت غير ما يراه غيره.

- الهوامش:

- 1- بشير يخلف : **الكتابية في البوح والإمتاع** ، مجلة ثقافية ، ع 3-4 مارس 2004، ص 35.
- 2- سيد قطب وآخرون : في أدب المرأة ، الشركة المصرية العالمية للنشر لونجمان، ط 1، 2000، ص 113.
- 3- بشير يخلف : المرجع السابق، ص 36.
- 4- المرجع نفسه ، ص 37.
- 5- واسيني الأعرج: كريماتوريوم سوناتا لأشباح القدس، منشورات الفضاء الحر، ط 1، 2008، ص 155.
- 6- عبد الملك مرقاض: سؤال الكتابة ، مجلة عمان ، ع 115، كانون الثاني، ص 18.
- 7- بشير يخلف: المرجع السابق، ص 37.
- 8- آمنة بعلو: المتخيل في الرواية الجزائرية ، دار الأمل، الجزائر، (د.ط) ، 2006، ص 170.
- 9- واسيني الأعرج : المصدر السابق، ص 146.
- 10- عبد القادر بودومة : **الكتابية... تدمير الهوية**، مجلة الاختلاف ، ع 3-4، أيار 2003، ص 54.
- 11- محمد العربي ولد خليفة: **المسألة الثقافية وقضايا اللسان والهوية**، ص 83.
- 12- محمد العربي ولد خليفة: المرجع السابق، ص 83.
- 13- ليلى الأطرش: **الهوية... الضياع والأوهام** ، مجلة عمان، ع 124، تشرين الأول 2005، ص 10.
- 14- غادة طويل : المرجع السابق ، ص 9.
- 15- واسيني الأعرج : المصدر السابق ، ص 274.
- 16- أمين معلوف: **الهويات القاتلة** قراءة في الإنتماء والعلومة، تر: نبيل محسن، دار ورد للطباعة و النشر والتوزيع ، دمشق، ط 1، 1999 ، ص 8.

- 17-المصدر نفسه ، ص342.
- 18-المصدر نفسه ، ص344.
- 19-المصدر نفسه ، ص351.
- 20-نبيل سليمان: *من الجذر اليهودي إلى الجذر الصهيوني في الرواية العربية* ، مجلة عمان ، ع121 ، تموز، ص35.
- 21-واسيبني الأعرج : المصدر السابق ، ص126.
- 22-المصدر نفسه ، ص124.
- 23-نبيل سليمان: *شاعر روائية ، اتحاد الكتاب العرب ، دمشق، (د.ط) ، 2003* ، ص83.
- 24-علي حرب : *الحب والفناء تأملات في المرأة والعشق والوجود ، دار المناهل للنشر والتوزيع ، لبنان* ط1 1990 ، ص23.
- 25-المرجع نفسه ، ص21-22.
- 26-عبد الله محمد الغزامي: *ثقافة الوهم مقاربة في المرأة والجسد ، المركز الثقافي العربي* ، بيروت- الدار البيضاء- ، ط1، 1998 ، ص88.
- 27-سفينان زدادقة : *الحقيقة والسراب قراءة في البعد الصوفي عند أدونيس مرجعا وممارسة ، منشورات الإختلاف ، الجزائر ، ط1، 2008* ، ص307.
- 28-أدونيس: *الصوفية والسوبرالية ، دار الساقى للنشر ، بيروت ، ط2، 1995* ، ص107.
- 29-واسيبني الأعرج : المصدر السابق ، ص91.
- 30-المصدر نفسه ، ص90.
- 31-المصدر نفسه ، ص119.
- 32-المصر نفسه ، ص153.
- 33-المصدر نفسه ، ص141.
- 34-جمال فوغالي: *حنين الذاكرة ، مجلة الثقافة* ، ع12، جوان 2007 ، ص190.
- 35-آمنة بلعلى: *المرجع السابق* ، ص167.
- 36-زهرة ديك : *الحرية وخطاب الجسد ، مجلة الثقافة* ، ع3-4، مارس 2004 ، ص19.
- 37-عمر مهيبيل : *من النسق إلى الذات قراءة في الفكر العربي المعاصر ، منشورات الإختلاف ، ط1، 2001* ، ص13.
- 38-واسيبني الأعرج : المصدر السابق ، ص32.
- 39-المصدر نفسه ، ص39.
- 40-المصدر نفسه ، ص30.
- 41-كاميليا عبد الفتاح: *إشكاليات الوجود الإنساني - دراسة نقدية تطبيقية في الشعر الواقعي و الحداثي - ، دار المطبوعات الجامعية للنشر، الإسكندرية، (د.ط) ، 2008* ، ص5.
- 42-هربرت ريد: *إلى الجحيم بالثاقفة ، تر: عمر الشاروق عمر، الهيئة المصرية للكتاب والنشر، القاهرة، ط1، 2007 ، ص151*.
- 43-المصدر نفسه ، ص31.
- 44-المصدر نفسه ، ص91.
- 45-المصدر نفسه ، ص22.

- 46- عبد الحفيظ خطاب : إشكالية الحب في الحياة الفكرية والروحية في الإسلام ، ديوان المطبوعات الجامعية ، الجزائر ، (د.ط) ، 2004 ، ص 59.
- 47- علي حرب : المرجع السابق ، ص 70
- 48- نبيل سليمان : شواغل روائية ، ص 15.
- 49- المرجع نفسه ، ص 73