

لغة التعليم في الجزائر في ظل مجتمع المعرفة

بقلم الأستاذ: أحمد ناشف

أستاذ باحث بالمدرسة العليا للأساتذة - بوزريعة

مقدمة:

إن تجربة التربية والتعليم المتواضعة في بلدان المغرب العربي بعد الاستقلال تمثل حقلًا سوسيولوجيا يسهل على الباحث ولو جه وتحليله، ومعرفة أوجه النشاز فيه نظراً للتركيبة التاريخية والحضارية لهذه الأقطار، والتي مرت بنفس ظروف الاستعمار والتغيير، حيث لا يمكن الجزم بوجود فكر تربوي، أو مشاريع تنمية متكاملة تراعي خصوصية المدرسة ومطامحها المعرفية، من حيث النظري والتطبيقي، من حيث الوعي وإرادة تمثل هذا الوعي، ويبقى السياسي والديماغوجي هو المسيطر أما المفكر والباحث فيصاب بالنكوص ويكتفي بالتعليق أو الانزواء.

ينطبق هذا الوصف على مسائل تنمية وحضاروية متعددة أهتمها تجربة التعرّب في التعليم والمحيط وما تثيره هذه المسالة من تحفظ خاصة في ظل الوضع الذي تعشه المجتمعات العربية، والذي انعكس على العربية كلغة في واقعنا، والتي تترجم حال المجتمع العربي ككل من التأثر العلمي، لذلك بقى الحديث عن التنمية في هذه الأقطاب مرتبط بالشرط الثقافي، وبلغة التعليم بمعنى استعمال اللغة الوطنية في كل الحالات، خاصة المدرسة والجامعة كرمز للنتاج الفكري والعلمي أي: كيف تصبح لغة للعلم والمعرفة؟ وهنا تأتي مسألة المقارنة مع الآخر المتقدم، وتبدأ النظرة اليائسة إلى الذات من خلال الغير.

وهنا نتساءل عن الأفاق المعرفية للتعرّب في ظل مجتمع المعرفة واقتصاد المعرفة، وهل يمكن اعتبار اللغة عاملاً أساسياً للتنمية وللمنظومة التعليمية في الجزائر، ودول المغرب العربي الأخرى؟ ثم ماذا قدم التعليم باللغة الأجنبية من خدمة تنمية مقارنة بالتعليم باللغة العربية، وهل يتناقض ذلك مع الهوية والأصالة والاستمرارية الحضارية؟ وما السبيل إلى إحداث نقلة معرفية بم المشروع التربوي حضاري متكملاً تكون المدرسة والمحيط المنطلق الأساسي له؟

*أولاً-اللغة والتربية:

إن الحديث عن اللغة وتطورها وعن مستوى أدائها الاجتماعي والمعنوي، لا يمكن فصله عن التربية وتطورها عبر الأجيال، فلما كان موضوع التربية هو الإنسان، بجسمه، وعقله، ووجوده، واتجاهاته، وقيمته، ومعارفه، ومهاراته، فإن هذا الإنسان لا يمكن عزله عن سياقه الاجتماعي الذي يعيش فيه، بل انه يتفاعل داخل بيئه ثقافية اجتماعية متاثراً بثقافتيها وعوبيتها وعاداتها وطموحاتها. وتعرف التربية عموماً بأنها تلك المساعي والجهود الاجتماعية المقصودة، وغير المقصودة، المباشرة وغير المباشرة، المخططة وغير المخططة التي تحدث في مجتمع ما، وفي زمن ما، ومن خلال كل مكونات المجتمع ونظمها ومؤسساته، والتي يكون من نتيجتها أن الفرد نمواً شاملاً متكاملاً بما يفي بحاجاته ويجعله أكثر تواوفقاً مع نفسه ومع متطلبات المجتمع وأهدافه.

وتقع اللغة في صميم العملية التربوية سواءً أكانت مقصودة من خلال المدرسة والمؤسسات الثقافية الأخرى، أو غير مقصودة عندما يتعلق الأمر بالتأثير والتاثير الاجتماعيين نتيجة التواصل، والاحتكاك اليومي بين الأفراد والمجتمعات. لهذا فالعلاقة التي يمكن رسمها بين اللغة كوعاء، والتربية كفعل هي علاقة اللزوم والتضایف المستمر، حيث لا يمكن تصور تربية بدون لغة تسهم في نقل تراث الأجيال المتعاقبة إلى بعضها البعض، وتحصيل المعرف على اختلافها وتنوعها، وفي التواصل الاجتماعي وسبل الارتفاع به، فالخطاب المعرفي والقيمي لا يمر إلا عبر وسيلة اللغة.

وال التربية من هذا المنظور هي "جزء من الوجود الإنساني تماماً كالفن والعلم واللغة، فيتحتم إذن أن تكون هنالك فلسفة للتربية بالطريقة نفسها التي فيها جمالية وبحث علوم وفلسفة اللغة" فالإنسان يتميز باللغة أو بالثقافة "والحال انه لا وجود لعمل أو للغة أو لثقافة بغير تربية"⁽¹⁾ لهذا السبب قال "كانط" إن ما يميز الإنسان عن الحيوان هو أن "الإنسان لا يستطيع أن يصبح إنساناً إلا بال التربية"⁽²⁾

ولما كان فعل التربية هذا حق من حقوق الإنسان بمجرد مجده إلى هذا العالم ،فإن اللغة هي الوسيلة الاجتماعية، وال מורوث المتجدد الذي يحمل معنى التربية، وأهدافها وغاياتها وسبل الإبداع فيها، واللغة وحدها التي تجعلنا نميز أي تربية نختار للناشئة، وأي القيم نقلها إليه، وبأي طريقة نلقنها له وماذا نرجوه منه .

إن تأملنا للمشروع التربوي الأفلاطوني مثلاً، يوحى لنا تمرده على "لا معقولية التربية التقليدية وتضليل التعليم السفسطائي"⁽³⁾ الذي جعل من الخطاب اللغوي البارع سبيلاً لنشر تعليم يعتمد على اللفظية دون الاهتمام بمعقولية الفعل التربوي.

إن تاريخ التربية يثبت لنا مدى ارتباط العملية التربوية والتعليمية باللغة التي يتكلّمها المجتمع، وما تحمله من ارث حضاري وزخم معرفي، فكانت على الدوام الأداة الرئيسية لتواصل الأجيال، وإبداعاتها، كما يثبت لنا في المقابل ضعف الأداء المعرفي، وصراع الأجيال عندما تندثر المنظومة التربوية، ويضعف الحصول اللغوي لدى الأفراد والمجتمعات، لهذا ارتبطت اللغة بمستوى أدائها المعرفي لدى الناطقين بها، وبمدى تعبيرها عن ثقافة المجتمع واحتياكه الحضاري.

لماذا لم تعد التربية في الوقت الراهن مجرد نقل تراث و المعارف إلى الأجيال الجديدة بطريقة تلقائية (عفوية)، بل أصبح من الضوري توجيه الناشئة كي "يعبروا عن أفكارهم تعبيراً جيداً واضحاً دقيقاً أنيقاً"⁽⁴⁾، فمن غير اللائق أن يترك الفرد دون تعليم لقواعد اللغة، وفن التعبير عن الفكر والإبداع، ولكي تتحل له فرص الاندماج في السيرة الثقافية ل مجتمعه وعصره.

لقد أوكل الأمر إلى المدرسة في العملية التربوية باعتبارها البيئة الثانية بعد الأسرة وفيها يتعلم التلميذ اللغة التي ستكون وسليته العقلية والتواصلية مع محیطه المدرسي، ومع البيئة الثالثة التي هي الشارع، والمحيط الخارجي، لهذا رأى "ديوي" انه من الضوري أن تشار في التلميذ غريرة اللغة وان تجذب اللغة إلى هذا التلميذ بطريقة اجتماعية ليتحقق اتصاله المستمر بالواقع، وان تتحل له فرص الاحتكاك اللغوي بالتعبير عن أحاسيسه وأفكاره الخاصة⁽⁵⁾ فمن الضوري أن يدرك الناشئ أهمية اللغة التي يتعلّمها وان يطور مهاراته فيها، وانه لا معنى لتعلم لغة دون إدراك ما تحمله هذه اللغة من معاني، وأفكار، وإلا سقط الفرد ومن ثم المجتمع في مشكلة اللفظية حيث تفرغ اللغة من محتواها الحقيقي لتصبح مجرد تنميق وكلام بلا معنى لا تعبّر بصدق وبدقّة عن المعرفة.

إن التربية في مجتمعنا النامي تعاني من عقدة التقليد، الأمر الذي جعلها تتحذ طريقة المقارضة عن الآخر الذي طور مناهجه التربوية ونوع مصادر الثقافة، واوْجد جواً حضاريًا راقياً مفعّم بالتغيير البناء داخل ما يسمى "مخابر التربية"، الأمر الذي جعل لغة المجتمع النامي تضعف أمام الوافد الأجنبي واللغات المتطرورة، حيث أصبح الأمر ملحاً على وضع إستراتيجية تعامل مع هذه اللغات العالمية وتعليمها بما يتّيح فرص التواصل، دون الانسلاخ عن اللغة الأم وما تحمله من القيم التربوية التي تمثل هوية الفرد والمجتمع.

*ثانياً: التعرّيب وتحدي الرهان العلمي:

ليس من الغريب أن يكون الحديث عن الرهان العلمي في المنظومة التربوية الجزائرية أو دول المغرب العربي الأخرى مثار تساؤلات عدّة تصب في إطار إمكانية تحقيقه في ظل التعرّيب أي

تدرس العلوم باللغة العربية، وهنا تطرح مشكلة إمكانية هذه الأخيرة في وضعها الموروث بعد الاستقلال لنقل المعارف العلمية خاصة إلى المتعلمين بها.

وفي سياق هذا التساؤل بالذات ليس المقصود عدم قدرة اللغة العربية على استيعاب العلوم، بل إن هذه العلوم التي استحدثت في بيئة مغايرة، وبثقافة مختلفة توجب نقلها إلى الناشئة، تطوير اللغة العربية وتبسييرها لتصبح قادرة على إيصال المعرفة بمصطلحات محددة ودقيقة، فالخطاب العلمي في دول المغرب العربي ظل لزمن طويلاً مقتضراً على اللغة الفرنسية، حيث لم يكن من السهل إقرار تعريب شامل للعلوم خاصة في الجامعة وهو ما أدى في كثير من الأحيان إلى التضحية بشعارات تعليم استعمال اللغة العربية وإجهاضها عند أبواب الجامعات التكنولوجية، لذلك وجد الطلبة المعربون صعوبة في الالتحاق بهذه الجامعات، لتكرس بذلك النظرة الفئوية عن طريق لغة التعليم.

إن وجود المجتمعات العربية في وضع المتلقي للمعارف الحديثة، والمتطرفة جعلها تقع في مأزق المصطلح، والاشتقاق اللغوي خاصية بوجود تيار علمي وتقني في العالم المتقدم، فهي ملزمة على التعريب المباشر، أو الاقتباس، أو الترجمة إن كان هناك مقابل لفظي للمصطلح، وفي كل الأحوال نتج نوع من التعارض للمفاهيم الذي تؤديه هذه الألفاظ الجديدة من حيث نقص الدقة والإبهام الذي يكتنفها⁽⁶⁾ مما أبقى اللغة العربية في دائرة الدارسين والمتخصصين فقط، وأدى إلى التقليل من انتشارها بين الفئات ذات الثقافة المحدودة فأمست لغة النخبة وليس لغة المدرسة معنى الكلمة.

فهذا الواقع الذي يترجم معاناة اللغة من حيث مواكيتها للتطور العلمي، وانعدام أرضية عمل واتفاق اصطلاحي جعلها بين الأمرين، إما بقائها مبهمة، أو ضرورة تكيفها مع المستجدات العلمية، ذلك ما جعل اللغويين والباحثين يبغيون بالخطر على مستقبل اللغة العربية الدلالي والعلمي.

غير أن إبقاء تعليم العلوم الدقيقة باللغة الأجنبية لم يقابله بحث واجتهاد لغوی من أجل تحسين الأداء المعرفي للغة العربية، خاصة إذا علمنا أن اللغة العلمية "لغة متخصصة ومن خصائصها الدقة، والوضوح، ترتيب الأفكار، توخي الحقيقة، استحداث المصطلحات، تحديد الألفاظ، توظيف المختصرات، استعمال اللغات المتخصصة، إضافة إلى بساطة الأسلوب وقبوله النمو اللغوي"⁽⁷⁾

وهنا نتساءل مع " صالح بليعید" هل اللغة العربية في وقتنا الحالي تسير وفق النمط العلمي؟

في الواقع أن اللغة العربية لم تكن محل تشكيك من حيث المبدأ، وليس هناك من هو في مستوى هذا التشكيك نظراً لما أدته هذه اللغة من وظائف عقلية وعلمية وحضارية وأدبية عبر التاريخ ولم يعزّزها كثرة المصطلحات المستحدثة أو الواردة من مختلف اللغات، حيث تفاعلت معها دون أن تفقد خصوصيتها، وذلك لما توفّرت شروط الإبداع العلمي والفنّي، وفي الوقت الحاضر نجد أن

اتهامها بالقصور هو بمثابة التعبير عن العجز وقبول الحلول البسيطة والسهلة، ومن هنا يقع على المجتمع العربي بباحثيه ولغوييه الاهتمام باللغة العربية وتسويتها قصد تغيير النظرة التي انطاعت في ذهن الناشئة حول صعوبتها، وان يتم تيسير تدريس العلوم والمعارف المختلفة، بدعم البحث العلمي باللغة العربية، ودعم دور النشر والترجمة العلمية.

إن بقاء اللغة العربية في دائرة التعبير الأدبي دون العلوم الحديثة جعل من التلميذ في المدرسة، والطالب في الجامعة، يقيم نوعاً من الموازنة الحضارية المربية، ذلك انه عندما يبحث عن كتاب مؤلف باللغة العربية في موضوع علمي يجد صعوبة في ذلك، وان عشر عليه فيكون بلغة صعبة أحياناً وبمصطلحات مختلفة أحياناً أخرى فلا يستوفي غرضه العلمي. أما بالنسبة للأستاذ الباحث فيعمد إلى الكتب باللغة الأجنبية دون عناء ترجمتها الفورية لتكون سنداً معرفياً لهذا الطالب أو التلميذ، وهنا تكون أمام مأزق أكثر تعقيداً مأزق البحث ومازق لغة البحث، وفي المقابل لا يجد اهتماماً كبيراً بالشكل اللغوي من طرف الم هيئات القائمة على المؤسسات التربوية، وكل ما هناك هو بحوث وملتقيات موسمية، تفتقد لفعالية وقرة الطرح.

هذا الوضع نكاد نجده في كل الأقطار العربية من منظور تدريس العلوم، غير أن الأمر مختلف في المغرب العربي، وفي الجزائر خاصة لأنه يتعلق بشائبة الطرح داخل المنظومة التربوية، بين استعادة أصالة المدرسة وعصرتها- وإذا كان مفهوم المحوية يقصد به "ما يجعل الشيء هو هو أي ما يميزه عن غيره من الأشياء والنظائر، ومن ثم يرتبط المفهوم بما هو جوهري وثابت في الشيء مقابل ما هو عرضي ومتغير وزائل-⁽⁸⁾ فإنه فيما يتعلق بالإنسان داخل المجتمع الجزائري هو كيفية صياغة الفرد من حيث انتتمائه، وبين تكوينه معرفياً كي يؤدي وظيفة داخل هذا المجتمع في إطار التنمية والتحديث من وجهة علمية وبيداغوجية، ويصبح الأمر مجرد قولة للفرد إيديولوجياً في غياب المدرسة المتكاملة من حيث الوظائف، هذه المفارقة الحقيقة لم تطرح بشدة إلا في بلدان المغرب العربي لوجود تقارب في الطرح، وقد يساعدنا تحديد العقبات التي أعادت مشروع التعريب الشامل على توضيح الرؤية أكثر لدى الباحث في هذا المجال.

١/ عقبات ميّتا لغوية أمام قيام التعرّيب الحقيقى:

*-عقبات تتعلق بالماضي الكولونيالي:

إن الجزائر على غرار بلدان المغرب العربي (تونس والمغرب) عانت من تغريب رهيب مس كل المجالات، وأصبح يشكل عبئا ثقيلا يقف في وجه كل محاولة للتنمية، فالاستعمار "بكل مظاهره وأشكاله قد أحدث تمزقا في وعي الضمير العربي"، لقد أيقظ التحدي الاستعماري الغربي الأمة العربية من غفوتها، فرات في علوم الغرب وتقنياته ومؤسساته الاجتماعية والسياسية مثال التقدم ونمودجه "غير انه في رأي الجابری "هذه المجتمعات ترى في هذا الغرب النموذج، ذلك المستعمر الذي سلبها الحرية والشروة، والهوية والأصالة، بل ويهدمها في وجودها"^(٩) ويضعنا "أليير مامي" أمام الصورة الحقيقة لتأثير الاستعمار على المستعمر قائلا "طالما أن المستدمر يتحمل الاستدمار فان البديل الممكن له هو إما الاندماج وإما التحجر، وبما أن الاندماج مرفوض له...لن يبقى له إلا أن يعيش خارج الزمن"^(١٠) هذا الوصف ينطبق إلى حد معين على أوضاع المغرب العربي حتى وإن كان الانقطاع عن الماضي ليس تماما فقد بقىت بعض المنارات مثل القرويين والزيتونة وجمعية العلماء المسلمين فيما بعد في الجزائر، تشع بالتراث العربي الإسلامي. غير أن الازدواجية بقىت مفروضة بل "وضرورية في الظرف الكولونيالي"^(١١) هذا الوضع ورثه المدرسة الجزائرية وحتى في المغرب وتونس، رغم الاختلاف من حيث المراكز العريقة لهذه الأخيرة، فإنما -اللغة- بقىت منقطعة عن حاضرها ويخلو محتواها من المضامين العلمية الحديثة، وأصبح على عاتق هذه المدرسة استعادة اللغة كهوية واللغة كأداة للتدرّيس .

* - عائق الفصام الاجتماعي والنفسي:

و هنا نعود إلى "أليير مامي" في مفهومه للازدواجية "ازدواجية اللغة في واقع الاستدمار لا تقارن بأي ثنائية لغوية، وامتلاك لغتين لا يعني فقط امتلاك أداتين بل هو الاشتراك في مملكتين نفسية واجتماعية"^(١٢)، فالنخب المثقفة على قلتها ارتبطت باللغة الفرنسية أيا ارتباط، وأصبحت تنظر إليها كلغة حضارة ولغة التقدم، مقابل اللغة العربية التي هي لغة المتخلفين، وهو أمر لا يستهان به، بل واقع اجتماعي ونفسي، حيث انقسمت هذه النخب إلى منادية بالتحديث والحداثة على شاكلة الغرب المتقدم، وإلى تيار محافظ ينادي بالأصالة لكنه لا يعنيحقيقة هذه الأصالة. وقد ترجم هذا الوضع النفسي والاجتماعي حال الأسرة الجزائرية من حيث المستوى اللغوي، وحال الإدارة، والمحيط،

والجامعات، وهو وضع ينسى بخلط لغوي، وأحياناً أمية لغوية. هذا بالإضافة إلى النظرة الاجتماعية للغة من حيث القيمة، لغة الارقاء الاجتماعي (الفرنسية)، ولغة القيم والأخلاق (العربية).

* - عائق ازدواجية الشخصية:

وهنا نقف مع طرح "الاشرف" حول مشكلة النظر إلى التراث أو الأصالة وهو طرح يقترب من منظور "الجابري" في قوله "نحن اليوم المتخلقون عن جيراننا شمال البحر الأبيض المتوسط فريقان: فريق يعيش المستقبل في تراث الغرب وفلسفته، وفريق يعيش المستقبل في ماضي الغرب وتراثهم"⁽¹³⁾ هذا الوضع الفكري المتناقض الذي تميزت به النخب الفكرية جعلها تبتعد عن واقعها وعن بقية فئات الشعب، في وقت كانت هذه الفئات بحاجة إلى التوعية والمشروع تربوي يخرجها من أزمتها الحقيقة بمعنى إدخالها في إطار الزمن وليس القفز فوق الزمن، ثم أن تجربة استيراد المعرفة الجاهزة من الآخر، المسيطر والمتفوق جعله دائم الحضور في أذهاننا، على أساس أنه المثال والمعيار دون الرغبة في تطوير أو حتى تكيف المعرفة وفق اللغة والبيئة المستقبلة.

* - عائق تفوق اللغات الأخرى:

إن رغبة المجتمعات الحديثة الاستقلال مثل الجزائر في التنمية والتحديث وفي الآن ذاته استعادة اللغة العربية لمكانتها في كل المجالات وخصوص بالذكر مجال التعليم، جعلها تقع في مشكل الكفاءة وهو أهم عائق أمام التعريب الشامل للتعليم، فحاجة المؤسسات الاقتصادية والإدارية إلى الخبرة العلمية والى تكوين تقنيين أكفاء هو الذي فرض في الأخير التعامل مع اللغة الفرنسية كلغة عمل، ومن ثم إرجاء اللغة العربية إلى غاية حصولها على مواصفات لغة التفاهيم العلمي والتقني وكذا البحث العلمي⁽¹⁴⁾، كان اللغة بهذا المنظور تتطور وتنمو خارج الاستعمال اليومي لدى أصحابها.

ثم إن اعتماد الجزائر على الخبرة الأجنبية في المجالات الطاقوية وكذا المؤسسات الصناعية جعل اللغة العربية لا تحتل بهذا الجانب، فمن جهة هناك تعامل سلي غير معن من طرف المنادين بالتعريب مع لغتهم، ومن جهة أخرى كانت تعوزهم الخبرة العلمية، حيث بقيت مهمتها محصورة في الخطابات الرسمية، لهذه الأسباب بقي المتعلم، والمثقف في البلاد العربية يعاني من مشكلة اللغة المتطرفة، التي فرضت نفسها كضرورة حضارية، ثم لأنها تحمل المعرفة الجديدة العصرية، غير انه - المتعلم - لم يجد في معظم الأحيان السبيل الأنسب لتدراك النقص الذي يعنيه على مستوى المعرفة وخاصة العلمية منها.

وإذا كان تعليم أية لغة لا يتم إلا بتوفر مهارات بداية من الاستماع إلى القراءة ثم الكتابة، فإن الطفل في المدرسة الجزائرية يعاني الحرمان من هذه المهارات، سواء من حيث النطق أو الاستماع، فهو ينطق الألفاظ محرفة ويستمع كلمات أجنبية، كل ذلك يؤثر على الملكة اللغوية وما تحمله معها من معانٍ وأفكار. كما يجد المتعلم صعوبة في استيعاب بعض المصطلحات في اللغة العربية والتي لم تعد تؤدي وظيفتها الدلالية في الوقت الراهن لكثرة المستجدات العلمية، ومن هنا كان لزاماً إعادة النظر في المعوقات اللغوية للغة العربية⁽¹⁵⁾.

وأمام كل هذه التحديات فان المثقف لم يخرج عن صمته أمام ما يحدث للغة العربية في الوقت الراهن، ويدل هذا على وجود نوع من الانهزامية والتخلّي عن الواجب وعلى أن المشكل ليس في اللغة وإنما مشكلة فكر، أما عن المثقف الجزائري بعد الاستقلال، فان لغته متواضعة ولا يملك رصيدها اصطلاحياً كافياً للتعبير والإبداع، منقسم إلى فئتين فئة تتكلم اللغة العربية، لكنها قاصرة عن وضع مشروع تعليمي عصري نظراً للوضع الذي تعيشه سواء على المستوى المحلي، أو خارج الوطن، وفئة أخرى ورثت اللغة الفرنسية عن المستعمر غير أنها لا تملك الفعالية وليس لها تكوين حديث، إنما لا تعبّر عن أمال الأجيال الجديدة كونها مرتبطة مسبقاً بالمستعمر.

*ثالثاً-اللغة ومجتمع المعرفة:

لقد ظلل الاعتقاد في الفلسفة أن المعرفة معطى عقلي بحت ليس للأطر الاجتماعية أي دور فيها، لكن مع مطلع القرن التاسع عشر ظهر علم الاجتماع المعرفة حيث لم تعد دراسة ماهية المعرفة مسألة فلسفية بختة بقدر ما أصبحت مسألة اجتماعية، فللمعرفة أصول وسياق اجتماعيان يؤثران فيها، بحيث ظهرت دراسة العوامل الاجتماعية للمعرفة⁽¹⁶⁾.

من هذا المنظور وفي ظل التدفق المأهول للمعارف، أصبح من الضروري ربط المعرفة بثقافة المجتمع ولغته الحاملة لهذه الثقافة والمعبرة عنها، فاللغة العربية تعكس الشخصية والثقافة العربية الإسلامية واللغة الفرنسية تعكس الشخصية والثقافة الفرنسية فاللغة رغم انتشارها العلمي فإنما تحافظ على其 الخاصية. لذلك فإنه لكل ثقافة طرقها التقليدية الخاصة للوصول إلى المعرفة ولا يمكن للتقدم أن يتحقق بصورة جذرية إلا بالخلق والدعم حسب سياق ينمو داخل هذه الثقافة، لذا كان لزاماً على المجتمعات النامية مساعدة الركب العلمي، لكن هذا الأمر طرح قضية نقل المعارف والعلوم المختلفة إلى الناشئة خاصة لدى الدول العربية، لأن هناك بون شاسع بين ما ينتحجه الغرب بلغته ومصطلحاته، وبين المستوى الفكري، واللغوي العربي، فنقل العلوم والمعارف يتطلب لغة راقية وتحديد

اصطلاحي، ولما كانت اللغة العربية تعانى من ويلات التعجيز من طرف أهلها، فإن هذا الوضع قد كرس لدى الأجيال نوعاً من القطيعة مع الماضي (الترااث) ليستجيب إلى الوافد الثقافى دون إرادة الإبداع الحرة⁽¹⁷⁾ حيث تكون لدى المتعلم فكرة سلبية عن مستقبله، إذا ما هو واصل تعليمه بهذه اللغة، والحقيقة أن الأمر الواقع الذي تكرس من خلال المدرسة ومن خلال اللغة وما تحمله للمتعلم من معارف، في مجال الأدب والدين والأخلاق هو التقليد والسرد والحفظ" فصارت المخرجات التعليمية الجامعية عبارة عن جيل من التابعين والمقددين لاحظ لهم من العلم إلا تاريخ علوم الآخرين وسطحيتها⁽¹⁸⁾، ولما كان من المتعارف عليه أن تأصيل العلوم والمعارف لا يتم إلا باللغة التي يتكلّمها المتعلّم، وتمثل له اللغة الأم" فإن حاقد البلاد العربية بالحضارة العلمية المعاصرة ومواكبتها لها، ثم مشاركتها فيها، يجب أن يبدأ باستخدام اللغة العربية لغة للتدريس وإعداد المصطلحات العلمية الموحدة لذلك⁽¹⁹⁾، أما إذا كانت المعلومات العلمية متوفّرة بلغة أجنبية فقط فإن نخبة محدودة من الشعب تتمكن من الاطلاع عليها، ويقى الشعب مستهلكاً لها دون تمثيلها وتوطينها والإبداع فيها⁽²⁰⁾.

في المقابل بجد الكثير من التجارب اللغوية في العالم قد حققت نجاحاً باهراً بفضل وجود إرادة لدى أصحابها ومسئوليها في النهوض بها، ومن ذلك تجربة اللغة العربية و اللغة اليابانية، رغم ما يعتري هذه اللغات من نقص اصطلاحي "فالتجارب اللغوية المعاصرة في العالم تثبت أن دعوب أصحاب اللغة على الأخذ بها وإشاعة استعمالها في كل الميادين كفيل بتمكينها من الوفاء بحاجات العصر المتطرفة"⁽²¹⁾، فاللغة العربية قادرة "بحكم طبيعتها وخصائصها وتراثها الذي أسهمت فيه في الحضارة الإنسانية على أن تكون لغة العلم الحديث تدريساً وتأليفاً وبحثاً"⁽²²⁾.

ل لكن السؤال كيف يتّأّى ذلك خاصّة في زمن المعرفة أو ما يعرف باقتصاد المعرفة؟ إننا نعيش عصر المعرفة أو مجتمع اقتصاد المعرفة، حيث ارتبط تحقيق التنمية في المجتمع بمدى استيعاب المعرفة، وإنّجاها، ونشرها ثم توظيفها في كل مجالات النشاط المجتمعي سواء في الاقتصاد أو في السياسة أو المجتمع المدني، وأصبحت المعرفة مرتبطة أشد الارتباط بالمجتمع الذي ينتحها "ثقافة المعرفة"، "اقتصاد المعرفة" والمعرفة في هذا السياق نقصد بها"كل المعطيات والمعلومات والتوجيهات والأفكار أو جمل البنى الرمزية التي يحملها الإنسان، أو يمتلكها المجتمع في سياق دلالي وتاريخي محدد، توجه السلوك البشري على مستوى الفرد والمؤسسة، في كل مجالات النشاط الإنساني"⁽²³⁾، وتعتبر اللغة مدخلاً محورياً لتمكين المجتمع من تحقيق التنمية، باعتبارها أداة لامتلاك وإدراك المعلومات ونقلها والتفاعل

معها، فاللغة من هذا المنظور "وسيلة لربط الإنسان بواقعه على العموم وبتدفق المعرف والمعلومات فيه على الأخصوص"⁽²⁴⁾.

وتكون بذلك بعيدة عن الحياد السلي لاعتبارين متلازمين:

يؤكد العلماء أن اللغة مؤثرة في المعرف المنقولة عن طريقها، بعض النظر عن قيمة هذه المعرف، ونوعيتها، ومصدرها ويتعلق الأمر هنا بالقدرة على دقة صياغة المعلومات والمعرف وسلامة التعبير عن المفاهيم، وهذا ما يتطلب تنمية اللغة ومستوياتها التعبيرية من عدة نواحي.

- أولاً: تطوير البحث العلمي في اللغة من أجل توفير لغة العلم لتكون أداة فعالة في يد المتعلمين والمثقفين وغيرهم.

- ثانياً: توفير الأدوات العلمية العصرية الكافية تربوية كانت أو عامة⁽²⁵⁾ أو ذات التخصص العلمي. ولللحظ أن اللغات الأجنبية قد طورت معاجمها بصورة مذهلة، عكس المعجم العربي الذي يعاني قصوراً من شتى النواحي حيث يقيّم محفوظاً على مادة معجمية قديمة، دون تجديدها وفق التقنيات والعلوم الحديثة. ومن ناحية المعنى فالامر يتعلق "بما توفره اللغة من بنيات تصورية وما تقتضيه من ظلال للمعاني وقيم فكرية وثقافية وحضارية"⁽²⁵⁾، وإن كانت اللغة العربية غنية من حيث المعنى فإنها بحاجة إلى الاغناء، والتحديث في جانبها المفاهيمي والاصطلاхи، أي تكوينها المستمر عن طريق الاستفادة من الاتصال باللغات الأخرى وما تحتويه من تجارب علمية وحضارية خاصة اللغات المتقدمة، وذلك عن طريق الترجمة والتي تكتسي أهمية إستراتيجية كبيرة لا توليهما البلدان العربية أهمية كبيرة مثل ما هو في الجزائر، حيث لا توجد مراكز ترجمة عليا للكتب والبحوث المستحدثة، التي تساهم في بلورة المادة اللغوية وتطويرها وإعطائهما حيوية ونشاط دلالي علمي، وكذلك وضع إستراتيجية مدرسوسة لعملية تقبل وتنكيف المعرف بلغة محددة من حيث الدلالة والاصطلاحات، كل ذلك من شأنه الرفع من مستوى الأداء المعرفي للغة.

في الجانب الثاني نجد أن لنوعية المعرفة تأثيراً كبيراً في اللغة التي تعبر عنها، وذلك من عدة جوانب، "فالمعارف الفنية ذات القيمة العالية تخدم اللغة على المستوى النسقي بإثراء متنها عبارة ودلالة كما تخدمها على المستوى الوظيفي بتوسيع وظائفها المعرفية"⁽²⁶⁾، من أمثلة ضعف الأداء المعرفي للغة نجد الكتاب المدرسي في الدول العربية ومثال ذلك الجزائر، حيث مازال يغلب عليه الطابع الانعزالي بين ما يحمله من مضامين معرفية، وبين اللغة المعبرة عنها، حيث يقدم مادة جامدة لا تخدم المهارات اللغوية الإبداعية، ولا تطوير القدرات المعرفية، والتواصلية، حيث تحولت بذلك

العملية التعليمية إلى مجرد تلقين يكاد يخلو من التواصل" واعتماد نصوص غير قابلة للنقاش تشيّط فيها المعرفة، وبدت حقائق مطلقة، وامتحانات لا تقيس إلا الحفظ والتذكر"⁽²⁷⁾.

*-الازدواجية اللغوية والازدواجية الاجتماعية:

وفي هذا السياق الاجتماعي المعرفي نطرح مشكلة الازدواجية اللغوية في الجزائر، إذ يشير الواقع السوسيو لساني للمجتمع الجزائري إلى نوع من الثنائية اللغوية غير المتكاملة، فبالإضافة إلى اللغة العربية توجد مجموعة من اللهجات (الأمازيغية)، وكذا اللغة الدارجة، والتي تمثل نوعاً من الشائبة الموروثة نتيجة اللحن، والختلاط الشعوب العربية والأمازيغية بعد الفتوحات الإسلامية، ومن أبرز هذه الازدواجيات هي الموجودة بين لغة التعليم الأساسية في المدرسة، ولغات الاستعمال اليومي في الحياة الاجتماعية.

غير أن من أخطر مظاهر الازدواجية اللغوية هو وجود اللغة الأجنبية بجانب اللغة الوطنية في المدرسة، واللغة الأجنبية تمثل الآخر المستعمّر والمحضّر، وهي أداة تعلم واكتساب التكنولوجيا، والاتصال بالعالم المتتطور، بالإضافة إلى ذلك فقد تكتسب هذه اللغة مكانة الصدارة في المرافق الحساسة، وقد تكون اللغة الوحيدة للاستعمال في بعض الحالات.

هذا الصراع لم يعد مطروحاً بشكل أساسى في كل من تونس، المغرب، ليتحول إلى نوع من الإحساس التقافي والمرونة اللغوية حيث استطاعوا "الانتصار على التوازي القائم عندنا بين الثقافتين العربية والفرنسية دونها حساسية، فقد حولوا هذا التوازي إلى تقاطع فاعل بين الثقافتين"⁽²⁸⁾، متاجوزين بذلك النظرة الأحادية أو ترسیخ القطبية ويفظرون ذلك جلياً من خلال الكتاب خاصة على مستوى المنهج وطرائق البحث، ومن ذلك نجد مشروع محمد عابد الجابري في استخدامه للمنهج الحفرى (الأركيولوجي) عند فوكو في كتابه "تكوين العقل العربي".

إن السؤال الذي ينبغي أن نطرحه في هذا الصدد هو هل لغة العلم هي التي تصنع التقدم أم هي التي تعرقله؟ وهل استبدال اللغة الأم بلغة أجنبية في تعليم العلوم ونقل المعارف هو الحل الأنسب للحاج بركب الحضارة العالمية؟ أم أنها سقطنا في مقوله ابن خلدون "المغلوب مولع أبداً بالاقياد بالغالب في شعاره وزيه ونخلته وسائر أحواله"⁽²⁹⁾.

ووأ الواقع أن هناك فجوة عميقة بين واقع اللغة العربية ومستقبلها المرغوب، ودعاة هذه الفجوة يحملون قناعة مضللة مفادها أن العجز والتخلف مصروف علينا بوساطة هذه اللغة متذمرين أن أصل المشكل يكمن في متكلميها.

وإذا نحن تعمقنا مع "محمد عابد الجابري" في منهجه النبدي للفكر العربي فإنه يرجع أصل النزاع بين دعوة الأصالة ودعوة التحديث إلى "كون الفريق الأول يفكر من داخل نظام معرفي محدد هو الذي تحمله معها اللغة العربية منذ عصر التدوين، أما الفريق الثاني يفكر بواسطة عناصر من نظام معرفي آخر انتقل ويتنقل عبر الترجمة، عبر القراءة، والدراسة باللغات الأجنبية ويتساءل "الجابري" هنا عن دور الإيديولوجية في هذه الحالة؟" إلا يكون الخلاف الإيديولوجي مجرد غطاء للاختلاف في نظم المعرفة بل ربما لنقص في المعرفة؟"⁽³⁰⁾.

هذا الوضع هو الذي خلف واقعين متضادين أو قل مجتمعين متراكبين كل واحد له من يناصره، واقع متغرب في تشبيه باللغة الأجنبية، وواقع متعرج في تمسكه بدفاعه عن اللغة العربية، وبين هذا وذلك هناك طرف ثالث يسعى رغم تواضعه إلى تفعيل اللغة العربية وجعلها لغة تعاور علمي، واستغلال ما في اللغات الأجنبية من ثروة معرفية دون غرور إيديولوجي.

إن أكبر تحدي تواجهه اللغة العربية لتخرج من عالم الصراع المفتعل هو التحدي العلمي والمعرفي، وإذا كنا "الآن لا ننتاج علما وإنما نستهلك بعض العلم الذي يتوجه الغير وأحياناً نستهلكه استهلاكاً غير سليم"⁽³¹⁾ فإن السؤال الحقيقي الذي ينبغي أن يطرحه المعربون "ما هي الطريقة التي تمكنا من وضع المستجدات والمستحدثات العلمية في أوعيتها، وقوالبها اللغوية، لتجعل من لغتنا ذخيرة لفظية تلاحق حركة التجديد والتطور التي يعرفها العالم؟"⁽³¹⁾، وكيف يمكن أن نتخلص من أفكار غيرنا ما يمكننا من إلقاء أضواء جديدة على هذه اللغة لاستيعاب كنوز المعرفة من ينابيعها الأصلية واستقصاء طائق النظر العلمي الحديث؟⁽³²⁾.

إن عدم وعي القائمين على أمر التعريب بأدوار اللغة ومستوياتها وما يمكن أن تؤديه في حياة الأمة، هو الذي جلب لها المصائب، فالكثير منهم يعتقد أن اللغة مجرد أداة تواصل والتعبير عن أغراض الناس، وحوائجهم، غير أن الدراسات اللغوية الحديثة تؤكد أن اللغة عدة وظائف بالإضافة إلى التواصل، ومن أعمقها أنها تسهم في صنع الفكر وتوجيهه، وصياغته صياغة تجعله مختلفاً عما هو في مجتمع آخر يقول الفيلسوف الألماني "هردر" لا يمكن أن نشك في أنها-اللغة- هي التي تخلق العقل، أو على الأقل تؤثر في التفكير تأثيراً عميقاً وتسده وتجهه اتجاهها خاصاً⁽³³⁾ وعن العلاقة الوطيدة بين فكر المجتمع ولغته يقول "ادوارد ساير" إن اللغة هي التي تجعل مجتمعاً يتصرف ويفكر بالطريقة التي يتصرف بها وأن ذلك المجتمع لا يستطيع رؤية العالم إلا من خلال لغته وأن تلك اللغة بمفرادها وتراكيب جملها محددة في ذاتها لنظر المجتمع المتكلم بها للعالم وللحياة".⁽³⁴⁾.

إن الحل النهائي لإشكالية التعرّب هو أن يتحول المتعلم في المجتمع العربي من مستهلك لما ينتجه غيره من علوم و المعارف إلى منتج حقيقي وبلغته "إذ" المعروف أن الأمم المتقدمة غربية وشرقية قد سبقتنا، وفرضت علومها وإنجازاتها ومصطلحاتها ونحن بحاجة إليها وإلى لغاتها⁽³⁵⁾، إن الاستقلال اللغوي مرهون ومرتبط بالاستقلال العلمي، وإنتاج المعلومات وهذا لا يعني الانعزal عن الآخر ولغته وعلومه بل المطلوب هوأن يكون في المجتمع الجزائري علماء وخبراء يفكرون بالعربية و يقطلون بالعربية ويكتشرون بالعربية وليس مجرد خطباء.

أصبح التمكّن اللغوي في مجتمع المعرفة اليوم شرطا ضروريا لتحصيل العلوم والمعارف على اختلافها، ويعود ذلك إلى موجة العولمة الجارفة التي لم تعد تقيّم اعتباراً للقومية أو الدولة الوطنية وكذا الأيديولوجيا المضادة، ولم يبق الأمر منحصراً في عولمة النشاط الاقتصادي فحسب، بل انتقلت إلى "نظام عالمي" - أو يراد لها أن تكون كذلك يشمل أيضاً مجال السياسة والفكر والأيديولوجيا⁽³⁶⁾ وهكذا انتقلت العولمة من منظور اقتصادي تنافسي إلى مجالات أكثر خصوصية بالنسبة للمجتمعات على اختلافها، خاصة إذا علمنا أن هذه الموجة مصدرها الدول المتقدمة والجهزة بأحدث تقنيات الاتصال والإعلام.

والإشكالية التربوية في الجزائر تمثل في سوء التوظيف اللغوي في العملية التعليمية سواء في مؤسسات التنشئة الاجتماعية أو في الجامعات و مراكز البحث العلمي ، وتتفرع إلى عدة مشكلات تتعلق بالموبة والتاريخ والواقع الموضوعي للمجتمع من حيث مستوى الثقافة وتنوع لغاته و هشاشة دورها المعرفي ، ويقع التعرّب على رأس هذه المشكلات ، إذ بقي طرحاً سياسياً وإيديولوجياً لزمن طويل ، في وقت احتاج المتعلم والمعلم على حد سواء إلى الإطلاع على المعرف المستجدة في مختلف العلوم ولا يتأتى ذلك إلا بتعلم اللغات التي تحمل المعرف الراهنة .

من هذا المنطلق فإن موضوع اللغة والتعليم هو الرهان الأساسي والتحدي الذي ينبغي للكلّ مجتمع في الوقت الحاضر أن يواجهه أمام ما تفرضه العولمة من تحديات تمثل في الوقت ذاته خطراً على الهوية والخصوصية لأن "أي تعليم هادف لابد أن يمر حتماً بمرحلة تعلم اللغة الوطنية وإنقاذه بوصفها مقوماً رئيسياً للشخصية القومية ومظهراً للسيادة"⁽³⁷⁾ مقابل التحدّي العلمي والحضاري الذي يفرضه مجتمع المعرفة على الصعيد العالمي .

ولم تسلم الجزائر على غرار بقية الدول العربية من موجة العولمة التي فرضتها عليها الدخول التدريجي في النظام الاقتصادي العالمي الجديد بعد فترة الاقتصاد الموجه وبالتالي وجدت نفسها أمام

تحديات كبيرة ومتعددة من بينها ضرورة إصلاح المنظومة التربوية التي لم تكن في حالة استقرار نتيجة الناقصات اللغوية الموروثة عن عهد الاستعمار خاصة.

لقد تمحّم على الجزائر إعادة النظر في التوظيف اللغوي داخل المنظومة التربوية، خاصة وإن كل المؤشرات تؤكد هيبة النموذج اللغوي والتكنولوجي الأنجلو سكشري من خلال ما يملكه من قوة عالمية في كل الحالات، ولما كانت المؤسسات الاجتماعية والثقافية والتربوية وكذا النخب في الجزائر قد تكونت إما باللغة العربية أو الفرنسية أو باللتين معاً في إطار فعل التعليم والتكوين، وجدت نفسها في حرج للتكييف مع مقتضيات العالم الجديد، عالم المعرفة الذي تهيمن عليه اللغة الانجليزية، هذه النخب التي كانت ولا تزال تتصارع حول مسألة لغة التعليم أصبحت مهدّة في عقر دارها، فيكون التحدي الآخر أمام المنظومة التربوية هو نقل الصراع من المحلي والاثني إلى ضرورة الوعي بالتحديات الراهنة.

إن مسيرة التحديات الراهنة تطلب الاهتمام باللغات الأجنبية على اعتبار أنها المنفذ للدخول عالم المعلومات السريعة وتكييفها وفق المتطلبات الوطنية، وإذا كانت المجتمعات المتقدمة إلى عهد قريب تعتبر نموذجاً في التكنولوجيا والعلوم، فإن المجال انتقل اليوم إلى النظم التربوية والمعرفية، وأصبحت نموذجاً آخر في مجالات البيداغوجيا وعلوم التربية والاتصال وما يرافق ذلك من مناهج تعليمية وأساليب تربوية متطرفة.

من هنا يمكن القول أن كل محاولة للتنمية الاقتصادية أو التربوية أو العلمية تتطلب معرفة اللغات التي تحمل هذه النماذج التنموية، فالعولمة من معانيها تقبل الآخر في ثقافته وتواصل معه في لغته، ولا يتم ذلك إلا بتعلم اللغات الحية وإجادتها فلا تعلم دون لغة ولا معلم دون إجادته لتلك اللغة نطقاً وكتابة، إذ لم تعد هناك فائدة من تقدير اللenguage لذاته واحتقار الماضي.

*رابعاً: الموقف من اللغات الأجنبية:

إن تدريس اللغات الأجنبية أصبح أمراً ضرورياً ومطلباً حضارياً خاصاً وأن هذه اللغات كالانجليزية والفرنسية والألمانية وغيرها أصبحت لغات العلم والمستجدات المعرفية، والطالب إذ يتعلم هذه اللغات يضيف إلى رصيده زاداً علمياً وتواصلاً مع الآخرين حتى رصيد النقص المعرفي الذي يعنيه داخل لغته بشرط أن يكون متمكن من لغته الأصلية حتى يستطيع تطوير ملكته اللغوية واستيعاب الوافد عن طريقها، فالليوم لم يعد يعترف بالحدود اللغوية وأصبح من اللازم نقل المعلومة والتمكن مما كانa اللغة التي تحملها، وزاد ذلك تطور وسائل الاتصال والمعلومات، إن تدريس

اللغات الأجنبية لا يؤثر على مستوى التعليم ولا على اللغة العربية بشرط أن يكون المتعلم قد استوعب لغته بماضيها وحاضرها بعد أن يتم تحديتها اصطلاحاً ومفاهيمها واستعمالاً سليماً.

إن علماء اللغة يؤكدون بدورهم أن الفراغ أو الضعف الفكري والثقافي ناتجاً عن الفقر في الرصيد اللغوي وبالتالي يكون ضعف الإنتاج والإبداع مرده إلى فقر وضعف في الكفاءة اللغوية ولأن الكلام والتفكير كما يقرر علماء التربية وعلماء النفس ينمو جنباً إلى جنب، وبهذا يكون نقص الإبداع الفكري عائداً إلى مستوى الرصيد اللغوي⁽³⁸⁾.

إن هذا النقص الذي يعاني منه المتعلم في مصطلحه اللغوي هو الذي يضطرب في الكثير من الأحيان إلى اعتماد اللغة الأجنبية أو الاقتراض من مفرداتها على اعتبار أنها أكبر مكانة وأوسع انتشاراً وهيمنة ولعل هذا ما ينشأ عنه تداخل مع لغته الأصلية وينتاج الازدواجية اللغوية المضرة أو ما يسمى بالثنائية اللغوية ، " وقد ينجم عن هذه الازدواجية مع مرور الزمن انحساب اللغة الأصلية أمام الغزو اللغوي الغريب أو اضطراب هذه اللغة وتغيرها"⁽³⁹⁾، إن هذا التداخل من شأنه أن يشوش على المتعلم من الناحية الثقافية والنفسية و يؤدي إلى تذبذب فكري وحضارى لدى الناشئة "إن مثل هذا الاختلاف والاختلاط اللغوي من شأنه أن يجعل الفرد في صراع نفسي وثقافي وحضارى دائم فهو لا يدرى إلى إيه شعب ينتمي و لا إلى أي ثقافة يرجع"⁽⁴⁰⁾ .

إن فتح المجال أمام تعلم اللغات الأجنبية يجب أن يدرس بعناية وذلك حتى يكون في خدمة المتعلم من حيث هو المقصود بالعملية التعليمية ومراعياً للاتساع الحضاري والثقافي فينشأ جيل يملك اللغة العربية بماضيها وحاضرها، ومتمكن من اللغات الأجنبية لسد نقائصه العرقية.

*خامساً: التعريب وجدلية المعرفي والإيديولوجي:

الواقع أن الطرح المعرفي المشكلة تعريب التعليم في الجزائر أو في أي بلد عربي لا يمكن بأي حال من الأحوال عزله عن الجانب الإيديولوجي فيه، ذلك أننا حتى لو افترضنا أننا نؤسس لخطاب معرفي أو علمي منهجي للتعريب، فإننا في المدى ذاته نزيد إبراز قيمة اللغة العربية في جوانبها المعرفية، والثقافية، والاجتماعية، وكذا منزلة هذه اللغة وقواعدها في الحياة الفردية والاجتماعية، فالطرح نفسه دعوة إلى تقبل فكرة (مشروع) التعريب والإقبال على اللغة العربية وإزالة كل العوائق الذاتية والموضوعية التي تحد من انتشاره ونجاحه في كل مؤسسات المجتمع، وبهذا تكون إيديولوجيين إزاء ما نعتقد أنه طرحاً معرفياً خالصاً، لكن هذا لا يعني عدم وجود اختلاف داخل الطرح الإيديولوجي في نسبة تفسيره العلمي للواقع، وبعد عنده "بعض الإيديولوجيات لا تعتمد

على العلم الحقيقي في مواجهة قضايا الواقع بقدر ما تعتمد على اليوتوبيا أو على تصورات تحريرية شعبية، أو على تصورات شبه علمية⁽⁴¹⁾، فمثل هذه الإيديولوجيات غير علمية في تصورها للواقع وتفسيرها له. غير أن هناك فئة أخرى من الإيديولوجيات تعتمد على العلم و تقوم عليه بنسبة معينة في تصورها للواقع وتفسيرها له، وتحديد المدف وطريقة تحقيقه⁽⁴²⁾ غير أنها قد تقىد للمبدأ والآلية، والخطأ وقع فيه دعاة التعرّيب الحماسي، وهو أئمّهم فصلوا فصلاً تعسفيًا بين اللغة كهوية وانتماء، وبين اللغة كوعاء للعلم والمعرفة، ومن غير دراسة للواقع اللغوي، حيث أرادوا دمج عدّة عناصر وتكلّلات في منحى واحد.

إن جدلية الإيديولوجي والمعري داخل أي منظومة فكرية تمثل بناءً علاقياً، حيث لا يمكن وضع حد فاصل بين ما هو إيديولوجي وما هو معري، وإن تحدث عن اجتماعية المعرفة الإنسانية، فإن هناك ظروفًا معينة تجتمع لتحدث الفعل المعري داخل البنية الاجتماعية، وإذا تعلق الأمر بمسألة التعرّيب في مجال التعليم والتفكير، فإننا قد لا حظنا حضوراً إيديولوجياً تعلق دوماً بالدعوة إلى الأصالة والقومية العربية والماضي العريق، لكن هل هي إيديولوجيا علمية وتحتاج بفاعلية عميقه وشاملة لكافة الأطر الاجتماعية والثقافية لتأسيس بذلك خطاباً علمياً إيديولوجياً للتعرّيب؟.

أصبح الآن من الضروري تجاوز كل الأطروحات المتصارعة إيديولوجياً، والتي لا تخدم اللغة ولا المعرفة التي تأتي عن طريقها، إلى الطرح الموضوعي والذي يهدف أساساً إلى تفعيل التعاون الجدي والمدروس مع لغات العالم المتتطور، بغرض الاستفادة من تجاربها وما حققته من ثراءً معلوماتي، ونقله بأسلوب انتقائي مدروس في مخابر التربية وليس من طرف الإيديولوجي السياسي، ولن يحصل ذلك إلا بإخراج القضية اللغوية من عند أصحاب الخطاب الديماغوجي والوصولي.

خاتمة:

لقد استخلصنا أن الفاعلية العلمية هي العنصر الذي افتقدت دعاة التعرّيب أمام النجاح الباهر الذي حققته الإيديولوجيات في العالم، والتي تستخدم العلم مطية لها، أما فيما يتعلق بدعابة الموقف الإزدواجي فإن مطية لهم العلم لكنهم يفتقدون لأبياته، وبالتالي يفتقدون الحقيقة الواضحة، ويقررون بالحقيقة المتشوّهـة والممثلة في اللغة الأجنبية كشرط للحداثة، ومواكبة العصر، فما هو الحل إذن؟ لا يمكن البحث عن الحقيقة في عالم من التوهّم، ولكنها على حد تعبير سبينوزا "الحقيقة واضحة

بذاكما" وعليه فإن تأسيس مبدأ واضح حول قضية التعرّب هو الأولوية القصوى لتأيي بعده الآليات العلمية والإيديولوجية وفق خطة مرسومة وفق المبدأ بتوحيد الموقف إتجاه لغة التعليم. إن الانخراط في المنظومة العالمية وما تقتضيه من شروط سياسية وتكنولوجية ومعرفية، تتطلب اتخاذ سياسة تربوية تتميز بالعقلانية والدقة، ذلك أن تغليب كفة الماوية وحدها، وتقديس اللغة لذاكما والتفرير في الجانب المعرفي والعلمي هو بمثابة إفراج للمنظومة التعليمية من محتواها الحقيقى والمتمثل في إكساب الناشئة مهارات ومستوى معرفي يمكنهم من أداء وظيفة داخل المجتمع، ومواجهة مستجدات الحياة والتفتح على الآخر ولعل الملاحظ لمشاهد الواقع اليومي يجد أن موضوع لغة التعلم لم يعد مطروحا بتلك الحدة والتعصب الذي كان في الماضي من الناحية الإيديولوجية والعاطفية، وإن كان هناك تفسير فيعود إلى رغبة الأفراد والمجتمع في التعلم والمعرفة، ولما تعددت لغات ومصادر المعرفة توجه إلى هذه اللغات، ووجد المتعلم نفسه مضطرا إلى الانتهاء من المصادر المختلفة عبر وسائل الاتصال العصرية كالانترنت والبرمجيات. وتوجه فلسفة الإصلاح إلى نموذج المقاربة بالكفاءات والذي يجعل من التلميذ محور وأساس العملية التعليمية فيكون بذلك ممساها في بناء رصيده المعرفي، يحتم اخذ المعلومة من مصادر مختلفة تتطلب تكوينا لغويا مناسبا لحجم الطريقة المعتمدة وإن أصبحت مجرد شكل دون محتوى بيادعوجي ومعرفي.

الهوامش:

- ¹- أوليفيه ريو، فلسفة التربية. ترجمة جهاد نعمان. منشورات عويدات. بيروت. باريس ط 3 1986 ص 6
- ²- إيمانويل كانط. تأملات في التربية. ما الانوار، مامعنى التوجه في التفكير. ترجمة محمود بن جماعة. دار محمد علي للنشر، ط ١، تونس. 2005 ص 5
- ³- أوليفيه ريو، المرجع السابق ص 11
- ⁴- المرجع نفسه ص 56.
- ⁵- جون ديوبي. المدرسة والمجتمع ترجمة احمد حسن الرحيم، بيروت دار مكتبة الحياة للطباعة والنشر ص 69
- ⁶- محمد المنجي الصيادي، التعرّب وتنسيقه في الوطن العربي
- ⁷- صالح بلعيد، في النهوض باللغة العربية، دار هومة للطباعة والنشر والتوزيع الجزائر 2008 ص 44.
- ⁸- مبارك ربيع، التربية والتحديث، دار الامان للنشر والتوزيع ط ١، الرباط 2005 ص 28.
- ⁹- محمد عابد الجابري، نحن والتراث، قراءات معاصرة في تراثنا الفلسفى، مركز دراسات الوحدة العربية ط ١، بيروت 2006 ص 104.
- ¹⁰- البير مامي، صورة المستدمر، تر، ميشال سطوف، المؤسسة الوطنية للطباعة والنشر الجزائري ص 107-112
- ¹¹- المرجع نفسه. ص 108.

- ¹²- المرجع نفسه.ص.112
- ¹³- محمد عابد الجابري، نحن والترااث، المرجع السابق ص.103
- ¹⁴- Rabeh Sebaa.L'algerie et la langue Française, Editions dar El Gharb .Oran.2002,p 58.59
- ¹⁵- IbId.p. 59.
- ¹⁶- جلة عالم الفكر،المجلد36،العدد₁، الكويت، سبتمبر 2007.ص38
- ¹⁷- مجلة دفاتر المخبر.الجامعة الجزائرية والتحديات الراهنة، العدد الثاني الجزائري، سبتمبر 2006 ص.159
- ¹⁸- المرجع نفسه ص.142
- ¹⁹- مجلة الأصالة.وزارة الشؤون الدينية العدد17-1973/1974 ص.475.
- ²⁰- المرجع نفسه.ص. 475.
- ²¹- علي القاسمي. التعريب والتنمية البشرية المجلس الأعلى للغة العربية،منشورات المجلس.عدد خاص 2009 ص 140
- ²²- مجلة الأصالة المرجع السابق،ص. 475.
- ²³- محمد غاليم.بعض مقتضيات تكين اللغة العربية في مجتمع المعرفة.منشورات المجلس الأعلى للغة العربية.
- ²⁴- المرجع السابق ص.213/241.
- ²⁵- المرجع نفسه ص 218
- ²⁶- المرجع نفسه ص 219
- ²⁷- مبارك ربيع. المرجع السابق ص.40.
- ²⁸- عمر مهيل،من النسق الى الذات .قراءات في الفكر الغربي المعاصر،منشورات الاختلاف ط₁، 2001. ص.77.
- ²⁹- عبد الرحمن ابن خلدون.المقدمة.دار ابن الحشمت، ط₁.القاهرة.2005 ص 455.
- ³⁰- محمد عابد الجابري .الترااث والحداثة.ص.160.
- ³¹- المرجع نفسه .ص.160.
- ³²- منشورات المجلس الأعلى للغة العربية.مرجع سابق ص 165
- ³³- المرجع نفسه ص. 283.
- ³⁴- المرجع نفسه.ص. 92.
- ³⁵- المرجع نفسه..ص. 165..
- ³⁶- لکھل لحضر اصلاح المنظومة التربوية.مجلة دفاتر المخبر.مرجع سابق ص.184.
- ³⁷- عثمان حشلاف التمکن اللغوي أساس تحصیل العلوم الإنسانية. مجلة المبرز.العدد 13 جويلية-ديسمبر 1999.تصدر عن المدرسة العليا للأستاذة الجزائر ص.42.
- ³⁸- احمد محمد معنوق.الحصيلة اللغوية.سلسلة عالم المعرفة(212) الكويت 1996 ص78/79.
- ³⁹- المرجع السابق ص .75/74
- ⁴⁰- ناصيف نصار، الفلسفة في معركة اليديولوجية،دار الطليعة للنشر، بيروت، ط₂، ص 18.19