

الصيدلية الأفلاطونية و تجلياتها في "المواكب" الجبرانية

أ. سليماء عقوني

جامعة باتنة

الملخص:

عالج أفلاطون في فلسفته الروح، وسعى إلى إيجاد السبيل الذي يضمن لها الخلاص من جميع آلامها، و حتى يصل إلى غايتها فقد وضع العديد من المخاورات المبنية على مجموعة من الأسئلة، و إجابات لهذه الأسئلة، و هو في هذا يشبه الصيدلية التي تبحث عن علاج لأمراض الروح، و ما يتربّب عن تلك الأمراض إذا لم يتم علاجها.

كان جبران خليل جبران متأثراً بتلك الأفكار الفلسفية؛ نتيجة اتصاله بالعلم الغربي، و الفكر الفلسفي اليوناني، فعبرَ عن ذلك في العديد من أعماله، و من بين تلك الأعمال قصيدته "المواكب" التي سعى فيها للبحث عن علاج للروح، و تخلصها من قيود الجسد. لقد تشابه جبران مع أفلاطون في المهدف، لهذا فقد كانت هذه الدراسة التي تعتمد على المنهج المقارن؛ من خلال استخراج نقاط الالتقاء ما بين أفلاطون، و جبران خليل جبران في سعيهما لبناء الروح، و إيجاد علاجها الشافي.

Résumé

Platon, dans sa philosophie soigné l'esprit pour cela à cherché a trouver un moyen qui assure son salut de tous ses douleurs. Pour cette fin, il a mis de nombreuses tentatives basé sur un ensemble de questions et les réponses à ces questions.

Ces conversations pharmacie que vous êtes la recherche d'un remède pour les maladies de l'âme sont semblables. Et les conséquences pour ces maladies si non traitée.

Gibran Khalil Gibran sécuriser ces idées philosophique ; par conséquent, il concerne le monde occidental, et la philosophique grecque.

Grace à tout cela dans plusieurs de ses œuvres. Et entre ces actes poème « Al Mawaquebe» qui a cherché à traiter l'esprit.

Il est dans cette quête semblable à Platon. Ce fut l'étude qui reposent sur l'approche comparative en extrayant rencontre Platon et Gibran dans leur quête pour construire un des points d'esprit, et de trouver un traitement bénéfique.

تنهيد:

لقد كانت فلسفة أفلاطون موجّهة منذ القديم إلى بناء النفس، و المجتمع، و ذلك من خلال العديد من المخاورات التي تحمل طابعاً روحيّاً يسعى إلى بناء الداخل و ربطه بالخارج مثل: فايدروس، المأدبة.

هذا البناء الذي سعى إليه أفلاطون مثلًّا من أساسيات الفارماكون الأفلاطوني الذي يبحث في القسم العلاجي، و الطرق الكفيلة لضمان الصحة النفسية.

ومن أنجح الطرق التي اعتمدتها أفلاطون هو أن يكون الدواء معتمداً على ما هو روحي؛ لأن جلسات العلاج الروحية هي التي تقوّي النفس.

تضمن الفارماكون الأفلاطوني على مفعولين اثنين مكوّن من ثنائية متقابلة معروفة في الميتافيزيقا مثل: الخير ≠ الشر، الحضور ≠ الغياب؛ فهو يدلُّ في آن معاً أو طوراً فضolar على الدواء والسم، الأذى، و المعالجة". (1)

هذه الثنائية تتحلُّ مرتبة كبيرة في "المواكب" الجبرانية التي كانت مجسدة للصيدلية الأفلاطونية من خلال بحثها في القسم العلاجي (Classe Thérapeutique) الذي يضمن مضادات حيوية (Antibiotique) لجميع الأمراض المؤثرة على سلامـة الفرد، و المجتمع. إذن : ما هي ملامح الصيدلية الأفلاطونية؟ وكيف جسّدها جبران في مواكبـها؟ وهـل استطاع كلاـهما أن يحققـ العلاج الشافي؟

لقد وضع كل من أفلاطون، و جبران العديد من الخطوات لتحقيق الصحة النفسية، وتمثل هذه الخطوات في الأسس الآتية:

أولاً: النفس و التذكرة:

1- النفس في الفارماكون الأفلاطوني:

تحدث أفلاطون عن النفس، و عن الخبر و الشر في محاوراته الأولى، فرأى أن النفس أهم من الجسد، و حتى تظل هذه النفوس ترتفقى فعليها أن تكون خيرًا؛ فالنفس هي التي تكتمل بمارسة هذه الفضائل، و تستطيع أن تنجو بعد الموت".(2)

لقد وضع أفلاطون السبيل إلى خلود الروح من خلال تخلصها من شرورها؛ ففي "ميون" نجده قد خطط في حديثه عن الفضيلة خطوة هائلة، حيث رأى أن النفس تحتوي على معارف كامنة فيها، و أنها قد وجدت قبل حضورها في الجسد، و قد كانت تشاهد الحقائق الوجودية، و لهذا فإن علمنا يصبح ما هو إلا مفعول تذكرة، وفي هذا التذكرة نسعى إلى صعود عالم المثل.

2- التذكرة في فلسفة أفلاطون و جبران:

أشهب أفلاطون في الحديث عن نظرية التذكرة، و جعلها من البراهين الدالة على خلود الروح، و بين ذلك من خلال رؤيتنا للأشياء المحسوسة التي تظهر لنا صورتها عن طريق تحصلنا عليها بالعلم في حياة سابقة، و ما نقوم به نحن سوى أن نتذكرها، و بهذا تكون النفس قد وجدت من قبل في مكانٍ ما تأملت فيه الصورة، و حين تبكيت إلى الأرض تذكرةها بمناسبة احساسات.

لقد عبر جبران عن هذا في قائلاً:

ليس في الغابات علم لا ولا فيها الجهل
إذا الأغصان مالت لم تقل هذا الجليل(3)

فهو ينفي "العلم" ، و "الجهل" في حياة الغاب، و هو بهذا يجعل الناس سواسية؛ لأن الفرق بينهم يكون من خلال قدرة كل واحد منهم على التذكرة للمعارف السابقة.

ثانياً: البحث عن الذات من خلال "الغاب"

مُحمد جبران في مواكب الغاب قائلاً:

هل اتحدت الغاب مثلي متراً دون القصور؟(4)

فهو يدعو الناس للعودة إلى الفطرة التي هي أول أسس المجتمع، و حتى يحقق لهم ذلك فعليهم اللجوء إلى الغاب أين تزول الفوارق. ففي الغاب لا وجود للدين، و هذا ما عبر عنه قائلاً:

ليس في الغابات دين لا ولا الكفر القبيح(5)

لقد ثار جبران في العديد من أعماله على قيود الكنيسة التي يجعل البشر مقيمين إلى طوائف، و هذه القيود لم يرض عنها، فراح يمكتها في العديد من أعماله؛ فرأى أن "الجامعة البشرية قد استسلمت سبعين قرناً إلى الشعائر الفاسدة، فلم تعد قادرة على إدراك معانى التواميس العلوية الأولية الحالية".(6)

فدين جبران كان معتمداً على الحرية؛ لأنه آمن به بقلبه، فلم يكن فيه مقيداً بقيود تمنعه من الوصول إلى العالم العلوى الأمثل. كما لا يوجد في عالم الغاب جزاء، و لا عقاب، لهذا فقد نادى قائلاً:

ليس في الغابات عدل لا ولا فيها العقاب(7)

فالعقاب، و الجزاء مؤول حسب ميول البشر، و لا خير فيمن تحكمه ميوله، و قد صرّح بهذا جبران قائلاً: "و قد علمت لأول مرّة أن الإنسان و إن ولد حراً يظل عبداً لقساوة الشرائع التي سنّها آباءه، وأجداده، و أن القضاء الذي نتوهّمه بشراً علوياً هو استسلام اليوم لآسي الغد، و خضوع إلى ميول الغد".(8)

فإن الإنسان محكوم بثنائية الماضي والحاضر، وكل منهما تعلم على التأثير فيه إما بالقوة، وإما بالضعف، لهذا لا يجب الأئحة بشرائع هؤلاء الناس؛ فمن يرون أنه مجرما قد يكون بريئا، ومن يكون بريئا قد يكون مجرما، وفي "مضجع العروس" و"وردة الهانى" (٩) خير مثال على ذلك.

رأى جبران في "المواكب" أن مجتمع الغاب لا مجال فيه للقوة، والضعف فقال:

ليس في الغابات عزم لا ولا فيها الضعف^(١٠)

فهذا المجتمع فيه مثال الحبة الصادقة؛ فالحبة التي تولد في أحضان اللافافية، وكمبيط مع أسرار الليل، فلا تقنع بغير الأبدية، ولا تستكفي بغير الخلود، ولا تقف متهدية أمام شيء سوى الألوهية". (١١)
فلا مجال للصراع في هذا المجتمع؛ لأن الحبة تسوده، وهي لا فرق عندها بين القوي والضعيف؛ ولأن هذا المجتمع متألف، فلا نستطيع الفصل بين روحه، لهذا فقد قال:

لم أجد في الغاب فرقاً بين نفس و جسد^(١٢)

و هو يقصد من هذا أن المتطلبات الروحية لهذا المجتمع تتفق مع متطلباته الجسدية؛ فالغاب إذا لا يعرف المتناقضات، و فيه يدرك المرأة السكينة، هدأة النيرفانا الروحية". (١٣)

فكل الناس يكونون سواسية؛ لأنهم يعيشون بالفطرة التي فضلها جبران، و كان أفالاطون قد قال بها من قبل، فرأى أن هذه هي التوازن السليمية التي يتكون من خلالها المجتمع تكوينا سليما؛ فهم مثال البراءة السعيدة ليس لها من حاجات إلا الضرورية، وهي قليلة ترضيها بلا عناء". (١٤)

هذه الموصفات الموجودة في الغاب تضمن الصحة النفسية (Santé Montale)، لهذا فقد ألح كل من جبران، وأفالاطون عليها لكي تتوصل إلى الصفاء الروحي، و التوازن النفسي.

ثالثاً: الابتعاد عن التراجيديا:

عمد أفالاطون في فلسفته إلى إبعاد التراجيديا؛ لأنها تسعى إلى خلق أشخاص ضعاف، و رأى أن يكون الشارع مراقبا جيدا لأهل المدينة، فيمعن عليهم ما يتغير فيهم مشاعرحزن، و الأسى التي تعمل على إفشاء عزبتهم؛ فالتراجيديون لا يرمون لغير إحراز إعجاب الجمهور، و الجمهور لا يميل إلى الأشخاص الحكماء الرزينيين ، بل يطلب أشخاص متقللين تماماً تقلباهم، و شهوتهم القصص، فيلهون بها، و تميل معها إلى كل جانب". (١٥)

مشاعرحزن في التراجيديا - عند أفالاطون - مفعولة، لهذا فهي تقوم على التظليل الذي دعا جبران للابتعاد عنه في مواكبته من خلال الاستماع إلى صوت الناي الذي يبعث في النفس الكمال الروحي (La perfection spirituelle).

ناشد جبران الفرح من خلال صوت الناي الذي راح يكرره في أكثر من مرّة قائلا: " أعطني الناي وغنى".

و هذا التكرار يعد عنصرا بارزا في إبداعه؛ فهو يدخل في نسجه لحمة، و سدى، و يشد أطرافه بعضها إلى بعض، و يعطي شكله نوعا من الحركة، يدور فيها الكلام على نفسه، و يتكرر دون أن يعيده معناه". (١٦)

فتكرار عبارة "أعطني الناي و غنى" تعمل على استحضار بطاقات انتفالية لدى المرسل، فتؤدي وظيفة تعبيرية إيحائية Fonction Suggestive Graphique.

وهذه العبارات ظاهرة نفسية مرتبطة بعملية اللاشعور عند المرسل؛ لأنها تقوم بإخراج النص من حالة الوعي إلى حالة اللاوعي، فتعمل على تحويله إلى مجموعة من الانفعالات المكتوبة التي يندفع لها المتكلمي، لهذا فإن النص الذي يحتوي على عناصر متكررة هو نسيج ما بين الشعور واللاشعور.

فالشعور يظل الإطار الزمني بين عناصر هذه العبارة المتكررة "أعطني الناي و غنى"، أما اللاشعور فهو يتمثل في العناصر المكررة في حد ذاتها، و هذا ما يوضحه الجدول الآتي:

الناي	الغناء	
يرعى العقول	أبقي من مجيد و ذليل	استجابة
يمحو الحن	ييفي بعد أن يفني الزمن.	استجابة
خbir الشراب	ييفي بعد أن تفني المضاب.	استجابة
خbir الصلاة	ييفي بعد أن تفني الحياة.	استجابة
عدل القلوب	ييفي بعد أن تفني الذنوب.	استجابة
عزم النفوس	ييفي بعد أن تفني النفوس.	استجابة
خbir العلوم	ييفي بعد أن تطفأ النجوم.	استجابة
مجد أتيل	أبقي من زnim و جليل.	استجابة
لطف الوديع	أبقي من ضعيف و ضليع.	استجابة
ظرف الظريف	أبقي من رقيق و كثيف.	استجابة
حب صحيح	أبقي من جميل و مليح.	استجابة
خbir الجنون	أبقي من خفيف و رضيب.	استجابة
جسم و روح	أبقي من عبوق و صبور.	استجابة
جسم يسيل	أبقي من مسوخ و نعول.	استجابة
سر الخلود	ييفي بعد أن يفني الوجود.	استجابة

النتيجة:

فهو يطلب البقاء، لهذا فقد كرر الفعل "ييفي"، و "أبقي" أكثر من مرة، و هذا البقاء ينشده صوت الناي الذي يرمز إلى الكمال في الدين، و العدل، و صفاء النفس، و لا يكون هذا إلا من خلال "النسيان" الذي يعد أحسن و صفة علاجية قدمها جبران في مواكبته. فضلًّاً أفلاطون الشعر الغنائي؛ لأنَّه أقل ضرراً بالأأخلاق، فهو يشيد أمجاد الآلهة، و البطولات، أما شعر المأساة، و الملهاة فهو أسوء نماذج الشعر؛ لأنَّ كلَّا هما يمسُّ بالأأخلاق.

دعا جبران إلى هذا قائلاً:

أعطي الناي و غني فالغناء خير الصلاة

و أنين الناي ييفي بعد أن تفني الحياة(17)

فهو يريد أن يجعل الشعر مصدر التفاؤل، و أن تكون وظيفته إخراج الحقيقة، و ليس التظليل، و الوهم.

و بهذا تكون الموسيقى قد احتلت جزءاً كبيراً في العلاج النفسي الذي طلبه جبران في مواكبته؛ "فالكمال الحقيقي كائن في موسيقى الناي"؛ لأن هذه الموسيقى يصحُّ أن تقول فيها أنها جسم و روح لها، وأنها تحتوي على كل المظاهر الإيجابية من

و إنس ما قلت و قلنا.	أعطي الناي و غني
و إنس داءاً و دواءً.	أعطي الناي و غني

صلادة، و عدل، و عزيمة، و علم، و محبة". (18)

و نظراً لأهمية الموسيقى عند جبران فقد حصص لها من قبل كتاباً سماه "الموسيقى"؛ و يعدُّ هذا الكتاب أول ما كتبه جبران، و فيه يوضح كيف أنَّ للإيقاع دور في تنمية الروح، و دفعها نحو التفاؤل.

رابعاً: فلسفة الحب:

لم يتوقف العلاج الأفلاطوني في فارماكونه على هذه الوصفات، بل بمحضه قد وضع دواماً آخر يكون به صفاء النفوس، و هذا الدواء يتمثل إلى عاطفة الحب الصادق؛ لأنها تضمن للنفس انسجاماً (harmonie) يصل بها إلى المثال الأعلى.

لقد كانت نظرة أفلاطون للحب تحمل اتجاهها فلسفياً مثاليّاً؛ فقد تحدثَ عن هذه العاطفة في محاوري "المأدبة"، و "فايدروس"، فوضع أصوله، و بيّن أهميته على النفس البشرية.

وحتى يوضّح أفلاطون نظرته الفلسفية للحب فقد اعتمد في الكثير من الأحيان على الأسطورة، فقال بأنَّ الرجل و المرأة كانوا في بداية الخليقة موجوداً واحداً يشتمل على أربعة أرجل، كما كان له وجهان متتشابهان تمُّ تركيبيهما في رقبة مستديرة، وفي مقابل هذا نجد رأساً واحداً يدور في جميع الاتجاهات، وله أربعة آذان، و هذه المخلوقات تحاول أن ترقى في السماء لتصل إلى "زيوس" (Zéyoos) كبير الآلهة، فيعمل على تقسيمها شطرين، لهذا فإنَّ كل شطر يأخذ في البحث عن شطره الثاني، و عندما يتلقى به عيائمه بقوة كائناً يريد أن يعوداً كائناً واحداً.

فهذه الرغبة الموحدة في النفس تدفعها للبحث عن نصفها الذي يكمّلها، فتندفع إليه بشوق، حتى تضمن خلوتها؛ لأن الشوق إلى الحبوب الجميل لا يكون لذاته، بل لشيء أعمق من ذلك، وأنحدل". (19)

قسم أفلاطون في "المأدبة" الحب إلى نوعين: أرضي، و ساوي، وقد نشأت عن هذا الأخير "أفروديت" (Aphroditt) السماوية، أما الحب الأرضي فقد نشأت عنه أفروديت ابنة الإله زيوس، لهذا فإنَّ الحب أصبح يتحرّك ما بين ما هو أرضي و ما هو شريف، و هذا الأخير "الشريف" يتحرّك نحو المحبوب حتى يبلغ الكمال، و حتى يتمُّ صلاح النفوس بالحب فلا لابدَّ لها أن تعتبر أنه قوة تربوية عظيمة، و ليس تحقيقاً للذلة.

لقد اتبع جيران في "المواكب" نفس المنهج الأفلاطوني في الحب، فقال:
و الحب في الناس أشكال وأكثرها كالعشب في الحقل لا زهر ولا ثمر
و أكثر الحب مثل الراح وأيسره يرضي و أكثره للمدمن الخطير
كانه ملك في الأسر معنفل يأبى الحياة وأعوان له غدروا (20)

فهو يطلب الإنعتاق (émancipation) من قيود الجسد، و الزمان، و المكان، و هذا لا يكون إلا من خلال فصل الحب عن الأغراض المادية؛ لأنَّه "نوع من الشوق، إنه يتجه نحو موضوع الجمال الذي يظل دون امتلاك". (21)

المقصود من هذا أنَّ الحب هو جهد للحصول على الجمال الموجود في المحبوب، و هذا الجمال مرتبط بما هو روحي، و ليس ما هو مادي؛ لأنَّ البحث عن المادة في الحب من شأنه أن يفسده، و بهذا يكون فساد النفس.

سعى جيران في "المواكب" إلى إبعاد الحب عن الملذات الجسمية، فكان متّعلقاً مع أفلاطون الذي حارب مثل هذه الأفكار الخاطئة؛ لأنَّها تحوّي بالحسب إلى استعباد الجسد؛ فقد كان الحب "إيروس" (eros) إلهًا جباراً كإله الحمر "ديونيسوس" (Dionysos) و قد عبد الأثينيون كلا الإلهين، و أسرفوا في الحب، و الشراب، و كانوا يتّخذون الشراب مطيةً إلى الاستمتاع. مباهاج الحب، و هو حب حسيٌّ جنسيٌّ". (22)

و بهذا تكون الصيدلية الأفلاطونية قد وضعت حالات استعمال الحب، و موانع استعماله، و هذا يكون مرتبطاً بغایة الحب، و نظرته للمحبوب.

طلب جيران الحب الصحيح الذي لا مجال فيه للإدعاء، و هو قائم على الصداقة التي أسهب أفلاطون الحديث عنها؛ فرأى أنَّ المجتمع تربطه رابطة حقيقة، و روحية؛ فالحب يمثل أصل كل علاقة ما بين الناس، و هو ينطوي على الحب، و أسمى القيم. منح جيران الحب صفة القدسية، فقال:

فإذا لقيت محباً هائماً كـ لفـا في جـوـعـه شـبـعـ في وـرـدـه الصـدرـ

و الناس قالوا هو الجنون ماذا عسى يبغي من الحب أو يرجو فيصطير؟
 أهي هي تلك يستدمي محاجره
 وليس في تلك ما يخلو و يعتبر
 أنا دروا كنه ما يحبني و ما اختبروا(23)

يسعى جبران في هذا المقطع إلى السُّمو بالحب، و جعله ميّزا عن بقية الناس؛ فهو في قوله "ماتوا قبل ما ولدوا" إشارة منه إلى الخلود؛ أي خلود الحب؛ لأنَّه استطاع أن يندمج مع شطْره الثاني ليعود إلى الحياة السماوية.
 خامساً: التقمص والإتحاد بالذات الإلهية:

1- فكرة التقمص:

أسهب كل من أفلاطون، و جبران الحديث عن التقمص، (la réincarnation) و خلود الروح، و وضعًا في سبيل ذلك العديد من الأدلة.

أما عن أفلاطون فقد آمن بفكرة التقمص، و تناصح الأرواح، فقال في "فيدون": "و يتذكر الناس في الدنيا، ويتكوّنون واحداً بعد واحد حتى يمتلأ المكيالان؛ مكيال الخير و مكيال الشر، فإذا امتلأ مكيال الخير صار العمل كله طاعة، و يصير المطيع خيراً خالصاً، فيتنتقل إلى الجنة، و لم يلبث طرفة عين، وإذا امتلأ مكيال الشر صار العمل كله معصية، و العاصي شرًا محضاً، فينتقل إلى النار، و لم يلبث طرفة عين".(24)

نفهم من خلال هذا أنَّ التكرار يسير وفق مبدأ عادل، و هذا ما أشار إليه جبران قائلًا:

أعطي الناي و غني فالغنا عدل القلوب

و أنين الناي يبقى بعد أن تفني الذنوب.(25)

فهو يطلب العدل الروحي الذي تتحقق الإرادة الإلهية؛ "فَاللَّهُ سُوَى مَا بَيْنَ الْأَجْزَاءِ الْمُقْدَرَاتِ، فَلَمْ يَسْتَحِقْ وَاحِدٌ مِّنْهُمْ تَفْضِيلًا عَنْ غَيْرِهِ، وَلَكِنْ إِنَّ مَرْتَلَةَ الْاسْتِحْقَاقِ أَشْرَفَ الْمَنَازِلَ، فَخَيَّرَهُمْ بِالْجَنَّةِ".(26)

لقد امتحن الإله الناس بالطاعات حتى ينحهم مراتبهم فمن أبى هذا الامتحان بقي في عالم الابتداء، أما من اختار أن يمتحن فقد انزله إلى الدنيا، فمنهم من عصاه، و منهم من أطاعه، و تظلُّ هذه الروح تنتقم حتى تصل إلى المثال الأعلى، (exemple idéal) و هذا ما عبر عنه جبران قائلًا:

أعطي الناي و غني فالغنا يمحو الحزن

و أنين الناي يبقى بعد أن يفني الزمن.(27)

فهو يسعى للتخلص من محنـه حتى تكون له مرتلة الاستحقاق التي تحدث عنها أفلاطون.

لقد أسهب أفلاطون الحديث عن العالم المثالي الذي يظلُّ الإنسان يتقمص حتى يصل إليه، فرأى "أنَّ الديار و العالم عنده خمس؛ داران للثواب: أحدهما مادية فيها جنات، و عيون، وأهوار، والثانية روحانية غير جسمانية: روح وريحان، والثالثة دار العقاب المحس، وهي نار جهنَّم ليس فيها درجات بل هي متساوية، و الرابعة دار الابتداء فيها خلق الله الكائنات قبل أن تُبْطَّ هذه الدنيا".(28)

أما الدار الخامسة-حسب أفلاطون- هي الدار الدنيا "دار الابتداء" و هي التي نزل البشر منها قبل ارتكابهم المعصية. كما أكد في "فايدروس" على فكرة التقمص، فقال: "إِنَّ مَنْ يَسْتَمِرُ فِي تَحْرِيكِ ذَاهِهِ لَابْدَأْ أَنْ يَكُونَ خَالِدًا، فِي حِينَ أَنَّ مَنْ يَجْرِي فِي أَنَّمَا يَتَحرَّكُ بِغَيْرِهِ، وَ تَوْقُّفُ حَرْكَتِهِ هُوَ تَوْقُّفُ حَيَاتِهِ، أَمَّا مَنْ يَجْرِي نَفْسَهُ فَهُوَ يَهْمِلُ نَفْسَهُ، وَ هُوَ مَبْدَأً أَوْ مَصْدَرَ الْحَرْكَةِ فِي كُلِّ مَتَحْرَّكٍ".(29)

فالمبدأ لا يمكن أن يكون حادثاً؛ لأنه لا يصدر عن شيء سابق عليه، لهذا فهو لا يتعرض للفساد، وكل من يجْرِي نفسه فهو مبدأ الحركة، و من المستحيل أن يوجد، و إلا ستكون النتيجة بأن تتوقف السماء و الكون.

2-الاتحاد بالذات الإلهية:

تحدّث جبران عن الهوية الإلهية بالنسبة للإنسان والكون، وتبدو هذه الهوية من خلال وجهة نظره بعيدة كل البعد عن التعين الشخصي للذات الإلهية؛ فالله ليس كائناً شخصاً فرداً مستقلاً في ذاته عن الكون بل إنه الكون الظاهر والخفى واحد في الجوهر". (30)

وهذا ما نستنتجه حول دلائل وجود الإله؛ إذ يَتَّبع طريقة الاستقراء المظاهري، فيدعى إلى رؤية جديدة في الوجود الإلهي من خلال جميع مظاهر الطبيعة، فيقول:

هل فرشت العشب ليلاً و تلحفت الفضا
زاهد في ما سألي ناسيماً ما قد مضى؟ (31)

هذه النظرة الاستقرائية هي إحدى بواعث اعتقاده بالوحدة، فعندما يكون الله حاضراً في كل شيء تكون وحدة الكائنات؛ لأنَّ التجزؤ المادي في الوجود يحدث بجزئها في الله الحال في هذا الوجود". (32)

هناك أسباب عديدة دفعت جبران إلى القول بفكرة الاتحاد بالذات الألوهية منها تمرُّد على رجال الدين، وكذلك عقدته الأوديةية التي تتحت عن نوره من والده، واتصاله بأمه، وهذه العقدة ولدت بداخله رغبة في إبطال الإله المتسلط الذي يقول به رجال الدين، ودمجه للإله في باطنه، والاتحاد به.

لقد دعت الشخصية التارسيسية الجبرانية إلى أن يدمج الإله به نفسه وبالآخرين، فيجعل منهم إلهاً يتكامل، فيتحول إلى مطلق يوازي المطلق الإلهي، فتكون بهذا الشراكة ما بين البشر، وهذا ما عبر عنه قائلاً:

ليس في الغابات عزمٌ لا ولا فيها الصعيفُ
فإذا ما الأسد صاحت لم تقلْ هنا المخيفُ
إنَّ عزمَ الناس ظُلُّ في فضا الفكر يطوفُ
و حقوقَ الناس تبلى مثل أوراق الخريفِ (33)

فهو مؤمن بهذه المساواة التي تكون فيها حقوق الناس متعادلة، وهذا ما يتحقق التكامل، والاتصال بذات الإله. اعتبر جبران أن تبعثر الأشياء في العالم، وتباعدها بالمسافات مظاهر خداع لوحدة ضمنية تنظم التعدد، و التباعد جاعلة منها واحدة في الجوهر، فقال:

وغاية الروح طيُّ الروح قد خفيت فلا المظاهر تبديها ولا الصُّور (34)

و هذا التعدد مظاهر من مظاهر الخداع الحسي، ولكن الحقيقة تدركها الروح التي تميل إلى الكمال. مثلما ثار جبران على المكان فقد ثار على الزمان، فرأى أنه واحد رغم التقاطعات التوقعية، وهذا يعني وحدة الله بالكون؛ لأنَّ الله يجمع الأزل والأبد، فينفي كل تجزؤ و تقطيع زماني؛ فقد قال في هذا الحال:

كلنا أنفاق خلدٍ و خيوط عنكبوتٍ
فالذى يحبها بمحاجٍ فهو في بطءِ الموتِ (35)

فكل الكائنات تسير نحو الخلود، وهذا ما تدفعه إليه الرغبة في ذلك، فمن لم تكن له هذه الرغبة فنهايته التلاشي والاضمحلال. هذه الوحدة تنظم العالم لا في مزيج خالٍ من القياس وإنما من خلال نظام تصاعدي يشبه التصاعد الهرمي الذي ينطلق من القاعدة ويسمو نحو القمة، لهذا فقد كان جبران يرى دائماً بأنَّ الجمال هو مظاهر لجوهر الأشياء، وأنَّ التمرُّد هو الذي يجسد الحق، والحرية هي التي تجسّد إنتصار قيم الفكر، فتبدو هذه العناصر مظاهر لجوهر واحد.

فالكون يسير وفق جوهره الحقيقي نحو الكمال والألوهية؛ إنه مشدود إلى مصيره بفعل الاندفاع الحي نحو الكمال المثبت فيه روحـاً إلهـياً، فجوهرـاً أصلـاً". (36)

و هذه الفكرة بوحدة الوجود تضع حلاً لمشكلة فلسفية تبحث عن علاقة المادة بالروح، أو النفس بالجسد، فهوية الكون واحدة لا ازدواج فيها؛ لا مثالية تفصل فيها عن الواقعية، لا جوهراً مقصولاً عن وجوده، و وجود منعزل عن جوهره".⁽³⁷⁾
و بهذا تكون الوحدة الجوهرية بين الروح والمادة، أو بين النفس والجسد نظرة توحيدية، و هذه الوحدة تجعل الإنسان يتقمص في حياته أدواراً، و مراحل عديدة؛ فهو يسير نحو الكمال عندما يشعر بأنه هو و القضاء واحداً لا حدّ له".⁽³⁸⁾

لقد عَبَرَ جبران عن هذا في مواكبته قائلاً:

ليس في العابات موتٌ لا ولا فيها القبورُ
فإذا نيسان ولَّى لم تمت معه الشروقُ
إنْ هول الموتِ وهم يشنى طي الصدورِ⁽³⁹⁾

فالموت يكون مرحلة لبداية جديدة يتقمصها⁽⁴⁰⁾ الإنسان حتى يصل إلى الكمال الروحي، و هذا ما عَبَرَ عنه جبران في أحد مؤلفاته مخاطباً إلهه قائلاً: "يا إلهي الحكيم، العليم، يا كمالي، و مجدي، أنا أمسك، و أنت غدي، و أنا عروق لك في ظلمات الأرض، و أنت أزهر لي في أنوار السموات، و نحن ننمو معاً أمام وجه الشمس".⁽⁴¹⁾

هذا يعني أنَّ روح الإله موجودة في الإنسان، و حتى يندمج معها لابدَّ له من أن يتخلص من جميع الشرور العالقة بنفسه حتى يستطيع الوصول إلى الذات الألوهية التي هي مصدر الخير كلَّه.

لقد أشار جبران إلى طبيعة هذا الاتصال فرأى أنه لا يعني حدوث اندماج تام، و دائم لا انفصال فيه؛ فالإنسان يظلُّ لفترة محدودة خارج هذه الوحدة، و هي فترة المراحل التكميلية السبع التي يجب عليه أن يتكامل خلالها ليترقى إلى الكمال المنشود الذي يبحث فيه عن أناءه؛ فالعلة في الكتلة الأزلية، و ليست في الأنماط المعموي".⁽⁴²⁾

سادساً: جدلية الخير و الشر:

في سبيل الوصول إلى الأزلية لابدَّ من مواجهة العديد من الصعاب من أهمها الصراع ما بين الخير و الشر الذي شغل أفلاطون، فطرحه في مؤلفاته الفلسفية، ثم اهتم به جبران فحوَّل بحثه فيه إلى أناشيد تعنى بعظمة الإنسان، فتفكره من قيود الماضي و الحاضر.

تحدَّث أفلاطون عن الخير و الشر في محاوراته الأولى، فرأى أنَّ النفس أهم من الجسد؛ " فهي تتكمَّل بممارسة هذه الفضائل، و تستطيع أن تنجو بعد الموت".⁽⁴³⁾

لقد وضحَّ أفلاطون السبيل لخلود الروح من خلال تخلصها من الشروق؛ ففي "منيون" نجدَه قد خطأ في حديثه عن الفضيلة خطوة هائلة، حيث رأى أن النفس تحتوي على معارف كامنة فيها، وأنما قد وجدت قبل حضورها في الجسد، و قد كانت تشاهد الحقائق الوجودية، لهذا يصبح علمنا ما هو إلا مفعول تذكُّر، وهي في تذكُّرها تسعى إلى صعود عالم المثل.

شبَّهُ أفلاطون النفس - في محاورة فايدروس - بعملة مجَّحة يقودها العقل؛ مصدر الخير، و يحرُّكها جواidan؛ الأول مطبع يمثلُ القسم الحماسي في النفس، أما الثاني فهو جمود و يمثلُ أهواءها السفلية، وهذه النفس تبقى سائرة في موكب الآلهة، فتشاهد الحقيقة المطلقة، إلا أنَّ الجواود الجموج "الأهواه" تكون سبباً في عجز العجلة، فلا تستطيع اللحاق بالآلهة، لهذا فهي تسقط في جسم إنسان. كما شبَّهُ الشرور بـالبحر حلو كوس (Glucose) الذي حطَّمت الأمواج جزءاً من جسمه و شوَّهتها، كما أضيفت له أجزاء أخرى نمت من العشب و الصخور و الواقع حتى غداً أقرب إلى الحيوان المسوخ منه إلى ذاته الحقيقة، و هذا هو حال النفس البشرية - حسبُ أفلاطون - لأنَّ الشرور قد سيطرت عليها، لهذا وجب التخلص من كل تلك الشروق التي تحول دون الوصول إلى الحقائق المطلقة.

عَبَرَ أفلاطون عن هذا قائلاً: "لذلك وجب علينا إخراج النفس من البحر الذي تغوص فيه حتى الآن، و أن ندفعها إلى الحماسة، و ننفض عنها القشور التي تراكمت عليها، و كونَت حولها طبقة سميكة من الطين و الحجارة".⁽⁴⁴⁾

أَلْحُ جبران على الفضيلة، ورأى أن يكون الإنسان متحمّساً في طلبها، فسعى إلى تكرار الناي بما يحمله من نغم يبعث في النفس الحماسة.

و لولا الإلحاح في طلب الخير لسيطر الشر على النفس، فكان الموت نهايتها، و هذا ما عَبَرَ قائلاً:

فالسجن و الموت للجانين إن صغروا و الجهد و الفخر و الإثراء إن كبروا(45)

فهو يقصد من هذا أنَّ الخير و الشر موجود في النفس البشرية، فإذا انتصر الخير منحت صفة الخلود، أما إذا كان الشر سبيلاً لها فنهايتها الموت؛ "فهناك خير، و شر، أما العنصر الذي يفسد، و يدمّر فهو الشر، و ذلك الذي يحفظ ، و يقوم هو الخير. كما أنَّ كل شيء خير، و شر كالرمد بالنسبة للعين، و المرض بالنسبة للجسم عامة، و التسوس للقمح ، و التاكل للخشب، و الصدأ للحديد، و النحاس."(46)

هذه الجدلية (Dialectique) بين الخير و الشر من أساسيات الفارماكون الأفلاطوني، و في سبيل الحصول على علاج لابد من الوصول على المعرفة التي من خلالها يكون الوصول إلى الحقيقة.

إذا تمكنا من معرفة الخير، و الشر نستطيع أن نصل إلى الفضيلة التي يكون بها العلاج الموضعى لتعب الروح؛ "فعن طريق التربية تستطيع الموجودات البشرية أن تصل إلى معرفة ذواتها الحقيقية ، و أن تعرف الخير، و أن تسلك طبقاً له".(47)

هذه التربية تتطلب ضرورة وجود حكماء يوجّهون الناس، و يرشدونهم حتى لا يقعوا في التظليل؛ "فالخير ضرب من العلم، أو المعرفة التي تحولَت بطريقة ما إلى رموز في بنية الكون ذاته، فهناك حقائق أخلاقية طبيعية، و ما أن تعرف هذه الحقائق حتى يكون من المستحبيل على أي إنسان أن يسلك سلوكاً شريراً".(48)

المقصود من هذا أنَّ الفطرة الإنسانية تطلب الخير، و هي في قيامها بالشر تكون من حلال جهلها له.
طلب جبران هذه الفطرة في "المواكب" فقال

ليس في الغابات علم لا ولا فيها الجھول
إذا الأغصان مالت لم تقل هذا الجليل
إن علم الناس طرًا كضباب في المقول
إذا الشمس أطأت من ورا الأفق يزول(49)

سابعاً: البحث عن الجمال:

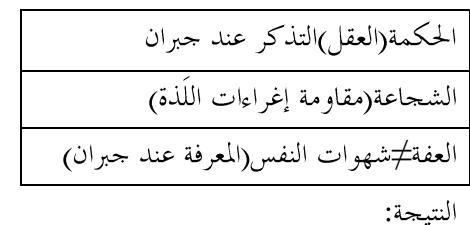
لم يتوقف العلاج الأفلاطوني في فارماكونه على هذا الحد بل بعده في مواقف كثيرة يدعو إلى اعتماد الجمال كدواء لعلاج النقوس، لهذا فقد أَلْحَ على طلب الحكمة التي تختصُ بالعقل و تتحمّل صفة العدل، كما دعا إلى العفة التي تحول بين شهوات النفس. وتتوسّط هذين الطرفين الشجاعة التي تقوم بمقاومة إغراءات اللذة خوف الوقوع في الألم؛ "فالحكمة أولى الفضائل، و مبدؤها؛ فلولاها لجرت الشهوانية على خليقتها، و انقادت لها العصبية، و لو لم تكن العفة و الشجاعة شرطين للحكمة تمهدان لها السبيل، و تشرّفان بخدمتها لما حررتها من دائرة المنفعة إلى دائرة الفضيلة".(50)

نفهم من هذا أنَّ علاج النقوس يكون بهذه الفضائل، و مع أنَّ الحكمة أساسها فهذا لا يعني أنها لا تحتاج إلى بقية العناصر لتؤدي وظيفتها؛ " فهي النقد الجيد الوحيد الذي يجب أن يستبدل بسائر الأشياء".(51)

لقد دعا جبران هو الآخر إلى الانتصار على الذات من أجل خلق قيم جمالية تصل بالإنسان إلى النيرvana التي يجعله ينفلت من قيود الألم، ليعيش في صفاء روحي مجرّد من المادة، و هذا ما عَبَرَ عنه قائلاً:

أعطي الناي و غنّي فالغنا عزم النفوس
و أين الناي يبقى بعد أن تفني الشموس(52)

عمد كل من جiran، وأفلاطون إلى تقوية النفس من خلال حثها على التحلّي بالفضيلة التي تبعث في النفس الجمال؛ و هذا الانقاء في طلب الجمال ما بين أفلاطون، و جiran نستطيع أن نختصره في المخطط الآتي:



النتيجة:

العفة	الرَّهْد	الـتـذـكـر
بالإرادة	بالإرادة	بالإرادة
العقل و النفس	النفس	العقل

العلاج يكون بالإرادة من خلال الوصول إلى الجمال.

ثاماً تحقيق العدالة الاجتماعية:

لم يقتصر العلاج في الصيدلية الأفلاطونية على الفرد، بل بمحده قد إتّجه إلى المجتمع الذي لا بدّ له أن يغيّر العديد من المبادئ الخاطئة؛ إذ أنَّ صلاح النفوس لا يكون بمفرده فلابد أن يتبعه صلاح لآخرين.

يكون هنا الصلاح من خلال العدالة التي ينشأ عنها أفراد سوين؛ فصلاح الفرد يكون بصلاح معاملاته، و فساده يكون بفساد معاملاته.

عُبرُ أفلاطون على أهمية العدالة فقال على لسان سocrates: "أنا لا أنكر أن يكون متهي العار أن أصفع ظلماً، و أن تقطع أعضائي، و أن أسلب مالي، و أدعُي أنَّ العار يلحق المعادي، و أنَّ الظلم أقبح، و أخسر لصاحبه منه لضحيته". (53)
المقصود من هذا أنَّ الشرير لا يسيء في شرِّه لمن ظلمه، وإنما لنفسه التي يفقدها جمالها بعدما فقدت عدالتها.
أراد جiran في "المواكب" أن يُعدّل في موازين مجتمعه، فلم يجد لها لهذا فقد راح يطلبها في حياة الغاب قائلاً:
ليس في الغابات عدل لا ولا فيها العقاب (54)

فالعدل لا بد أن يخضع للإرادة الإلهية التي تنظم سلم القيم، لهذا فقد طلب جiran حياة الغاب التي تحكمها الفطرة.

هذه أهم مقومات الصيدلية الأفلاطونية، والتي قد نحا جiran نحوها من أجل إيجاد دواء فعلي (des médicaments efficaces) لجميع الأمراض الروحية. لكن السؤال المطروح في هذا المجال هو: هل وصل أفلاطون فعلاً لهذا الدواء في فلسفته؟ و هل حقّقت المواكب الجiranية هذه الغاية؟

لقد أعلن أفلاطون عن عجزه في تحقيق غايته، و تطبيق أفكاره على جميع الأفراد؛ فلا غرابة أن تكون مدينة أفلاطون سواء في الجمهورية، أم في القوانين الإلهية ساوية تحقق العدالة، و لكن لا على هذه الأرض، و أن يكون موطن الفلسفة، و المكان الذي يستطيع فيه أمثال سocrates أن يعيشوا فيه دون حاجة إلى المرووب بالموت، و الانعزal بالرُّهُد، و الاعتكاف بالتأمل". (55).

فهو يعلن عجزه عن تحقيق هذه الغاية وسط مجتمعه، كما أعلن جiran هو الآخر هذا العجز فقال:

العيش في الغاب و الأيام لو نظمت في قبضي لغدت في الغاب تنتشر

لكن هو الدّهر في نفسي له إرب فكُلّما رُمِّستُ غاباً قام يعتذر

و للتقادير سبل لا تغَيِّرُها و الناس في عجزهم عن قصدتهم قصروا (56)

لقد أعلن كل من أفلاطون، و جiran عن فشلهما في تحقيق غایتهما؛ لأنهما كانا يبحثان عن دواء شافي لجميع الأفراد، و ليس لفرد واحد، كما كانوا يريدان الوصول إلى دواء فعلي للمرض، و ليس تهدئة موضعية للألم (calmant topique du douleur).

لكن مع ذلك نستطيع أن نصل إلى بعض النصائح العلاجية التي ألحّ عليها كل من أفلاطون، و جبران من أجل الوصول إلى العلاج الروحي.

الهو امش:

- (1)- جاك ديريدا، ت: كاظم جهاد، صيدلية أفالاطون، تونس، دار الجنوب، ص.9.

(2)- جيمس فنيكان يسوعي، أفالاطون سيرته و مذهبة، بيروت، دار الشرق، ص56.

(3)- ت: نازك سانا يارد، المواكب، بيروت، مؤسسة نوفل، ط1985، 2، ص28 .

(4)- ص 37 .

(5)- المصدر نفسه، ص26.

(6)- الأجنحة المتكسرة، دار المعرفة، ص.73.

(7)- المواكب، ص 26.

(8)- الأجنحة المتكسرة، ص84.

(9)- لقد كان حيران دائماً يدافع عن المرأة، وهذا ما نجده في "وردة الهانين"، و"مضحى العروس"؛ إذ يقف في الأولى إلى صف امرأة تخلّت عن زوجها الغني لتفضّل العيش مع شاب فقير تحبه، وفي الثانية يمجّد امرأة تتطعن نفسها، و حبيبها حتى لا تتزوج بمن لا تحب؛ وهذا الدفاع عن المرأة عند حيران ناتج عن عقده الأوديبية.

(10)- ص 29.

(11)- حيران خليل حيران، الأجنحة المتكسرة، ص81.

(12)- المواكب، ص12.

(13)- المصدر نفسه، ص11.

(14)- مصطفى غالب، أفالاطون، بيروت، منشورات مكتبة الهلال، 1982، ص57.

(15)- يوسف كرم، تاريخ الفلسفة اليونانية، القاهرة، مطبعة لجنة التأليف و الترجمة و النشر ، ط1953، 3، ص102.

(16)- منير عياش، مقالات في الأسلوبية، إتحاد كتاب العرب، 1990، ص88.

(17)- المواكب، ص 24.

(18)- إحسان عباس، محمد نجم، الشعر العربي في المهجـر، بيروت، دار صادر، 1975، ص.8.

(19)- أحمد فؤاد الأهـواني، أفالاطون، القاهرة، دار المعارف، ص58.

(20)- ص32.

(21)- ديف روبنسون، حودي جروفـر، ت: إمام عبد الفتاح، أقدم لك أفالاطون، المجلس العلمي للثقافة، 2001، ص139.

(22)- أحمد فؤاد الأهـواني، مرجع سابق ذكره، ص.55.

(23)- المواكب، ص33.

(24)- ت: علي سامي النشار، مصر، دار المعارف، ط1964، 3، ص210.

(25)- المواكب، ص39.

(26)- فيدون، ص210.

(27)- المواكب، ص38.

(28)- فيدون، ص210.

(29)- ت: أميرة حلمي مطر، مصر، دار المعارف، ط1، ص69.

- (30)- غسان خالد، جبران فيلسوف، بيروت، مؤسسة نوفل، ط3، 1983، ص221.
- (31)- المواكب، ص39.
- (32)- غسان خالد، مرجع سابق، ص221.
- (33)- المواكب، ص37.
- (34)- المصدر نفسه، ص35.
- (35)- المصدر نفسه، ص40.
- (36)- جبران خالد، مرجع سابق، ص225.
- (37)- المرجع نفسه، الصفحة نفسها.
- (38)- جبران خليل جبران، البدائع و الطرائف، بيروت، المكتبة الثقافية، ص49.
- (39)- المواكب، ص36.
- (40)- لقد آمن جبران بالّتّقمص، فكان يرى أنَّ "بيليک" قد تحسَّن فيه منذ ولادته ، فأصبح هو نفسه في طاقاته ، و أيدَّته في هذه الفكرة "ماري هاسكل" التي رأت أنَّ "بيليک" قد توفي سنة 1827، ثم ولد في السنة نفسها "روزيني" الإيطالي ، الذي توفي سنة 1883 ، وهي السنة التي ولد فيها جبران، وبين الثلاثة تشابه كبير من خلال الجمع ما بين الأدب ، والرسم، وهذا ما دفعه إلى الاعتقاد بأنَّ روح "بيليک" قد ظلت تتمُّصّ أدواراً إلى أن وصلت إلى جبران، فكانت تتشابه معها في مكوناتها الروحية.
- (41)- مناجاة الأرواح، بيروت، المكتبة الثقافية، ص49.
- (42)- رياض حسن، رسائل جبران الثانية، بيروت، مؤسسة نوفل، ص106.
- (43)- جيمس فنيكان يسوعي، مرجع سابق، ص56.
- (44)- ت: فؤاد زكريا، الجمهورية الفاضلة، القاهرة، الهيئة المصرية العامة للكتاب، 1974، ص475.
- (45)- المواكب، ص26.
- (46)- الجمهورية الفاضلة، ص471.
- (47)- ديف روبنسون، جودي جروف، مرجع سابق، ص29.
- (48)- صابر عبد الدايم، أدب المهجـر، مصر، دار المعرفة، 1993، ص481.
- (49)- ص29.
- (50)- فيدون، ص96.
- (51)- مصطفى غالب، مرجع سابق، ص70.
- (52)- المواكب، ص37.
- (53)- ت: محمد حسن ظاظا ، جورجياس ، الهيئة المصرية العامة للتأليف و النشر، 1970، ص8.
- (54)- المواكب، ص27.
- (55)- أحمد فؤاد الأهواي، مرجع سابق، ص114.
- (56)- المواكب، ص40.

قائمة المصادر و المراجع:

أ-المصادر:

- 1) -أفلاطون، ت:علي سامي النشار ،مصر،دار المعارف،ط1964،3.
- 2) -أفلاطون، ت:محمد حسن ظاظا،جورجياس،المهيئة المصرية العامة للتأليف والنشر،1970ص8.
- 3) -أفلاطون،ت:أميرة حلمي مطر،فايدروس،مصر،دار المعارف،ط1.
- 4) -جبران خليل جبران، ت:نازك سابا يارد، المواكب،بيروت،مؤسسة نوفل،ط1985،2.
- 5) -جبران خليل جبران،الأجنحة المتكسرة،دار المعرفة.
- 6) -جبران خليل جبران،البدائع و الطرائف،بيروت،المكتبة الثقافية.
- 7) -مناجاة الأرواح،بيروت،المكتبة الثقافية.

المراجع:

- 8) -إحسان عباس،محمد نجم،الشعر العربي في المهجـر،بيروت،دار صادر،1975.
- 9) -أحمد فؤاد الأهواـنـىـ،أفلاطون،القاهرةـ،دار المعارـفـ.
- 10) -جاك ديريدا،ت:كاـظـمـ جـهـادـ،صـيـدـلـيـةـ أـفـلاـطـونـ،تونـسـ،دارـ الجنـوبـ.
- 11) -جيـمـسـ فـيـكـانـ يـسـوـعـيـ،أـفـلاـطـونـ سـيـرـتـهـ وـ مـذـهـبـهـ،بيـرـوـتـ،دارـ الشـرـقـ.
- 12) -ديـفـ روـبـنـسـونـ،جوـدـيـ جـرـوـفـرـ،ت:إـمامـ عبدـ الفتـاحـ،أـقـدـمـ لـكـ أـفـلاـطـونـ،المـحـلـسـ العـلـمـيـ لـلـشـفـافـةـ،2001ـ.
- 13) -ريـاضـ حـسـنـ،رسـائـلـ جـبـرـانـ التـائـهـةـ،بيـرـوـتـ، مؤـسـسـةـ نـوـفـلـ.
- 14) -صـابـرـ عبدـ الدـاـيمـ،أدـبـ المـهـجـرـ،مـصـرـ،دارـ المـعـرـفـةـ،1993ـ.
- 15) -غـسانـ خـالـدـ،جـبـرـانـ فـيـلـسـوفـ،بيـرـوـتـ، مؤـسـسـةـ نـوـفـلـ،طـ1983ـ،2ـ.
- 16) -مـصـطـفىـ غالـبـ،أـفـلاـطـونـ،بيـرـوـتـ،منـشـورـاتـ وـ مـكـتبـةـ الـهـلـالـ،1982ـ.
- 17) -منـيرـ عـيـاشـ،مـقـالـاتـ فـيـ الأـسـلـوـبـيـةـ،إـتـحـادـ كـتـابـ الـعـرـبـ،1990ـ.
- 18) -يوـسفـ كـرمـ،تـارـيخـ الـفـلـسـفـةـ الـيـونـانـيـةـ،الـقـاهـرـةـ،مـطـبـعـةـ لـجـنةـ التـأـلـيفـ وـ التـرـجـمـةـ وـ النـشـرـ، طـ1953ـ،3ـ.