

اختبار القدرة على التنبؤ بعوائد مؤشر سوق الدار البيضاء المالي من 2007 إلى 2011 redictability test of the returns of Casablanca Stock exchange index Year 2007-2011

عاشرة بخالد (*) & عبد الغني دادن (**) & محمد شيخي (***)
كلية العلوم الاقتصادية والعلوم التجارية وعلوم التسيير
جامعة قاصدي مرباح، ورقلة - الجزائر

ملخص : تهدف هذه الدراسة إلى اختبار ما إذا كانت سلسلة عائد المؤشر العام لسوق الدار البيضاء مستقلة فيما بينها وتتبع السير العشوائي، حيث قمنا بتقدير مدى انحراف سلسلة مؤشر العائد عن الكفاءة على المستوى الضعيف من خلال اختبار القدرة على التنبؤ بالعوائد على المدى القصير، باقتراح نموذج $ARIMA(1,1,0) GARCH(1,1)$ وقد شملت العينة بيانات تاريخية لسعر إغلاق المؤشر العام لسوق الدار البيضاء، خلال الفترة من 2007 إلى 2011، وهي مشاهدات يومية، تبلغ 827 مشاهدة، وقد وجدنا أن النموذج المقترن أفضل من نموذج السير لعشوائي من حيث الجودة التنبؤية، وأن عوائد مؤشر سوق الدار البيضاء المالي قابلة للتنبؤ على المدى القصير، وحركة الأسعار تظهر كنتيجة لصمة خارجية عابرة ، وبالتالي فالسوق لا يعتبر كفواً عند المستوى الضعيف.

الكلمات المفتاح : قدرة على التنبؤ بالعوائد، كفاءة عند المستوى الضعيف، اختبار الارتباط الذاتي، سير عشوائي، سوق الدار البيضاء المالي، نموذج الانحدار الذاتي المشروط بعدم تجانس التباين.

JEL Classification : G15

Abstract: The study aims to test whether the return series of Casablanca Stock exchange index are independent of each other and tracking a random walk. We use $ARIMA(1,1,0) GARCH(1,1)$ model to estimate the extent of the return series index deviation for efficiency at weak level through the predictability test of the returns in short-term. Our sample consists of about 87 daily historical observations of Casablanca Stock exchange index closing price during the period (2007-2011). We have found that the proposed model is better than the random walk model in terms of predictive quality, and the returns of Casablanca Stock exchange index is predictable in the short-term and the price movements appear as a result of transient exogenous shock, therefore the market is not considered efficient at weak level.

Keywords: Casablanca Stock Exchange, efficiency at weak level, random walk autocorrelation test, autoregressive conditional heteroskedasticity (Arch).

Jel Classification Codes : G15.

I- تمهيد :

يؤدي سوق رأس المال دوراً استراتيجياً في النمو الاقتصادي للدول، حيث يسهل تبادل الأموال بين أصحاب العجز متمثلة في المؤسسات الاقتصادية بين أصحاب الفوائض ممثلة في المستثمرين، حيث يمكن المؤسسات من الحصول على مصدر بديل للأموال بأقل تكلفة من القروض البنكية وأكثر تنوعاً بين أدوات الاستثمار المتعددة، كما يعطي المستثمر مرونة في اختيار تفضيلاته الاستثمارية، وتعتبر درجة كفاءة السوق واحدة من أهم الاعتبارات التي تُراعى قبل اتخاذ قرار الاستثمار.

وبالرغم من الأزمات والتشوهات التي شهدتها الأسواق المالية يظل موضوع كفاءة الأسواق حجر الزاوية والمحور الأساسي في المالية الحديثة، حيث يوافق علماء وخبراء الاقتصاد المالي Jensen 1978 في قوله "ليس هناك اقتراحاً أو افتراضًا آخر في الاقتصاد أكثر صلابة عملية من نظرية كفاءة أسواق رأس المال"¹، حيث تتكون هذه النظرية من قاعدة تجريبية صلبة تتألف من عدد لا حصر له من البيانات والدراسات العملية، والتي نظراً لضخامتها تم جمعها في مجلدين يحتويان على عدة دراسات قام بها عمالقة الاقتصاد المالي ومؤسسو نظرية كفاءة السوق المالي.

يعتبر سوق الدار البيضاء المالي من أنشط وأكبر الأسواق المالية المغاربية، حيث يصنف في المرتبة الأولى مغاربياً والمرتبة الثالثة عربياً من حيث القيمة السوقية والتي بلغت من 49,9 مليار دولار^{*}، ويرجع تأسيسه إلى سنة 1929، وقد شهد السوق جملة من الإصلاحات في العقد الأخير من القرن العشرين استهدفت تحديث الهيكل التنظيمي للسوق المالي وطريقة عمله، وقد عرف السوق خلال سنة 2006 زيادة مطردة في عدد الشركات المدرجة بإدراج 9 شركة جديدة من بينها: البنك المغربي للتجارة الخارجية.

تسعى الأسواق المالية سواء المتقدمة أو الناشئة لتحقيق الكفاءة، ولقد تميزت الأسواق المتقدمة بالكافاءة المتوسطة، واقتصرت الدراسات التجريبية على مستوى الأسواق الناشئة في اختبار المستوى الضعيف دون المستويين الآخرين، وقد يرجع ذلك لأسباب متعلقة بطبيعة هذه الأسواق مثل: عدم وجود بيانات كافية ومناسبة، البنية التنظيمية الضعيفة لهذه لبعض الأسواق، حداثتها، التشكيك في درجة الإفصاح عن المعلومات التي تصدرها الشركات المدرجة، والتنبذبات الشديدة لدرجة أن بعض الاقتصاديين يرى أن هذه الأسواق مكاناً للمضاربة والمقامرة وليس للاستثمار، ولا يعتبر شئ فيها صحيح سوى البيانات حول أسعار الأسهم والمؤشرات، وتركز دراستنا هذه على هذا المستوى.

على ضوء ما سبق، تتلور معلم إشكالية هذه الدراسة والتي يمكن صياغتها في السؤال المحوري التالي:

هل عوائد مؤشر سوق الدار البيضاء المالي قابلة للتنبؤ على المدى القصير خلال الفترة من 2007 إلى غاية 2011؟
سعياً منا للإجابة على إشكالية الدراسة قمنا بتقسيمها إلى: أدبيات الدراسة ثم الدراسات السابقة ثم عرض العينة ومنهجية الدراسة ومتغيراتها فعرض ومناقشة النتائج التجريبية للدراسة، ثم قدمنا خلاصة.

أدبيات الدراسة:

EUGENE F. FAMA^{*} 1970 أول من قام ببناء نظرية السوق الكفوء، فحسبه تكون السوق كفؤة "إذا عكست أسعار الأوراق المالية بشكل كامل وفورياً جميع المعلومات المتاحة عنها والمتعلقة بالأحداث الماضية، الجارية، التوقعات المستقبلية، حيث يكون السعر يعكس القيم الاقتصادية التي تستند إليها قيمة السهم".².

نلاحظ أن تعريف Fama غامض وباحتاج لبلورة لمفاهيمه، فكلمة "بشكل كامل" تعني أنه لا يوجد أي شيء يعرقل تداول الأوراق المالية (بيع وشراء الأوراق المالية) سواء رسوم الوساطة أو الضرائب، فلو وجدت مثل هذه الرسوم فإن الأسعار تعكس المعلومات المهمة لقييم الأوراق المالية بشكل ناقص، كما تحتاج كلمة "جميع المعلومات المتاحة" إلى توضيح، فهل يقصد بها كل المعلومات الداخلية أو فقط المعلنة (المنشورة)، كما أن كلمة "الأسعار تعكس المعلومات" تفترض ضمنياً وجود نموذج تسعير محدد للكيفية التي ينبغي أن تندمج بها معلومات حول العائد والمخاطر في أسعار الأوراق المالية، وقد تم اقتراح عدة نماذج منها: نموذج خصم توزيعات الأرباح (نموذج توزيعات الأرباح المخصومة)، نموذج تسعير الأصول المالية... الخ.

ونظراً لهذه النقائص تم انتقاد التعريف الذي قدمه Fama من طرف الكثير من الباحثين، وذلك لعدم إمكانية تطبيق فرضياته في الممارسة العملية، لأن المعلومات غير مجانية، والمعاملات تتطلب دفع ضرائب ورسوم، ولذلك حاول هؤلاء الباحثون تقديم تعريفات أكثر تفصيلاً أو بعبارة أخرى تعريفات مفسرة ومكملاً لتعريف Fama، فمنهم من ركز في تعريفه على مدى وجود فرص لتحقيق أرباح غير عادية (Jensen 1978)³، ومنهم من ركز على مدى اقتراح أسعار الأسهم من القيمة الجوهرية، وبالتالي توفير إشارات تؤدي إلى التخصيص الأمثل للموارد (Beaver 1981)⁴، ومنهم من ركز على تكلفة الحصول على المعلومة وتخليلها (stigle and grossman 1980)⁵.

كما يستخدم مصطلح الكفاءة لبلورة العلاقة بين المعلومات وأسعار الأسهم، حيث تعد المعلومات عاملًا محوريًا في تحديد القيمة الحقيقة للأوراق المالية من أجل الوصول لتحقيق تخصيص الموارد بطريقة صحيحة ومنه تحقيق الكفاءة، وتحتختلف درجة كفاءة السوق باختلاف نوعية المعلومات التي تتبع في أسعار الأوراق المالية، فكل مستوى مرتبط بنوع معين من المعلومات، فقد قام Fama سنة 1970 بتقسيم مستويات كفاءة السوق المالي إلى ثلاثة مستويات تتمثل⁶ في فرض الصيغة ضعيفة القوة وفرض الصيغة متوسطة القوة وفرض الصيغة القوية، حيث يختبر المستوى الضعيف مدى القدرة على استعمال العوائد الماضية للتنبؤ بعوائد المستقبلية، أما المستوى المتوسط فيختبر مدى انعكاس المعلومات ممثلة في الإعلانات في أسعار الأوراق المالية بسرعة، أما المستوى القوي يختبر مدى قدرة بعض المستثمرين على تحقيق أرباح غير عادية من خلال امتلاكهم معلومات مميزة دون غيرهم من باقي المستثمرين.

يمكن تقسيم البحوث التجريبية على كفاءة السوق إلى فئتين كبيرتين، الفئة الأولى تتعلق بالتحليل الفني وتهدف أساساً إلى اختبار مدى توفر المعلومات القابلة للاستغلال في أسعار الأوراق المالية الماضية ل لتحقيق أرباح غير عادية مستقبلية، ويستخدم أساساً على المستوى الضعيف، أما الفئة الثانية فتتعلق بالتحليل الأساسي، الذي يقوم على افتراض أن هناك عوامل أخرى غير الأسعار التاريخية ذات الصلة في تحديد الأسعار في المستقبل مثل أداء المؤسسة المصدرة للأوراق المالية، القطاع الذي تنشط به المؤسسة وظروف الاقتصاد ككل.

❖ **فرض الصيغة الضعيفة:** يقضي فرض الصيغة الضعيفة لفاءة السوق بأن الأسعار تعكس المعلومات التاريخية أو الماضية عن أسعار الأوراق المالية بالكامل والتي تتعلق بالتغيير في أسعار الأوراق المالية وسلوكها، وكذا أحجام التداول الماضية، الأداء المالي السابق للمؤسسات المصدرة، ومعنى ذلك أنه لا يمكن التنبؤ بسعرها اعتماداً على المعلومات المتاحة عنها في الماضي لأن التغيرات السعرية المتتالية مستقلة عن بعضها البعض⁷، وهو ما يعرف بنظرية الحركة العشوائية لأسعار الأسهم، وفي ظل هذه المعلومات لا يستطيع المستثمر المالي تحقيق أرباح غير عادلة، تفوق متوسط معدل العائد السوق أو تفوق معدل السهم والذى يعطى كافة المخاطر المصاحبة له، لأن كل المعلومات المتاحة قد انعكست في أسعار الأوراق المالية وأصبحت معروفة لدى كل المتعاملين في السوق، وبالتالي لا جدوى من استخدام التحليل الفني، ولكن يمكن استعمال التحليل الأساسي لتحقيق أرباح غير عادلة.

لاختبار الكفاءة من المستوى الضعيف يكفي أن ثبت أن المستثمر يمكنه الاستفادة من توقع الأسعار في المستقبل باستخدام تسلسل أو تتبع الأسعار الماضية، حيث يتحقق ذلك عندما يكون مستوى الارتباط الذاتي في التسلسل لا يذكر وهذا ما يطابق فرضية السير العشوائي.

على ضوء ما سبق يمكن تقديم افتراض عشوائية السوق كمايلي⁸:

$$R_{it} = \mu_i + \varepsilon_{it}$$

حيث:

R_{it} : العائد المتوقع على السهم i خلال الفترة t .

μ_i : الحد الثابت.

ε_{it} : متغير عشوائي بمتوسط صفر، وتبالين ثابت ومعامل ارتباط صفر لتحويل إبطاء أو تأخير K أكبر أو يساوي 1.

وبالتالي:

$$E(R_{it} | \mu_i) = \mu$$

وهذا يعني أن أفضل تنبؤ لمعدل العائد على السهم i للفترة المستقبلية هو متوسط معدل العائد الماضي في نفس الفترة.

توجد ثلاثة مداخل لاختبار فرض الصيغة الضعيفة تتمثل فيما يلي:

1. اختبار استقلال التغيرات المتتالية في أسعار الأسهم (اختبار سلاسل الارتباط);
2. اختبار مدى فعالية استخدام أساليب التحليل الفني (الشمعون) للحصول على أرباح أعلى من الأرباح التي تحققها إستراتيجية التنويع الساذج (اختبار قواعد التصفية);
3. اختبار الأنماط الطارئة.

وسنركز في دراستنا على المدخل الأول.

1. اختبار استقلال التغيرات المتتالية في أسعار الأسهم (اختبار سلاسل الارتباط):

يعتمد اختبار سلاسل الارتباط على دراسة معامل الارتباط بين التغير في سعر سهم ما خلال فترة زمنية معينة للتحقق من وجود دلالة إحصائية ذات معنوية لمعامل الارتباط بين التغيرات السعرية المتتالية، حيث تكون الصيغة الضعيفة لفاءة محققة إذا وفقط كان معامل الارتباط الخطي*** بين التغيرات في سلسلة الأسعار معيناً أن الأسعار تسلك حركة عشوائية في مسارها، فإذا كشفت النتائج عن وجود نمط للتغير في الأسعار فإن هذا يعد بمثابة حكم على رفض الحركة العشوائية للأسعار، وتجرد الإشارة أن هذا الاختبار يرتكز على المدى القصير دون الطويل، حيث أن المستثمرون يهتمون بالمدى القصير (يوم، أسبوع، شهر) للتنبؤ بالأسعار المستقبلية من أجل تحقيق أرباح غير عادلة، بالإضافة إلى أن هناك 25% إلى 40% من تغيرات العوائد على المدى الطويل يمكن التنبؤ بها بالاعتماد على سلسلة العوائد التاريخية، وإذا سلمنا بذلك فإن نموذج الحركة العشوائية يصبح غير ذي جدوى لاختفاء أثره على المدى الطويل، وبالتالي يصبح تحليل المستثمرون للمعلومات إجراء غير رشيد.

ولقد تم اختبار استقلالية التغيرات في أسعار الأسهم من قبل kindle Fama في 1953 في مؤشر لندن خلال الفترة بين 1928-1938، وقد أظهرت النتائج أن العوائد في اليوم t كان لها ارتباط مع العوائد في اليوم $t-1$ ، $t-2$ ولغاية اليوم $t-10$ وكانت عاملات الارتباط بين التغيرات المتتالية موجبة ولكنها ضعيف جدا وتقرب كثيراً من الصفر، وأن عاملات الارتباط بين التغيرات المتتالية منخفضة جداً، وليس مستقرة بالقدر الذي يتيح للمستثمر تحقيق أرباح غير عادية في الوقت المناسب⁹.

كما قام Solnik في 1973 بتطبيق منهجة Fama 1965 على السوق الأوروبي، حيث قام بحساب التغيرات اليومية، الأسبوعية، النصف شهرية، الشهرية لكل سهم وبسبب ضيق الأسواق الأوروبية وأوجه القصور فيها الخاصة بنشر المعلومات، أظهرت النتائج اختلافات كبيرة بين الولايات المتحدة وأوروبا، حيث وجدت انحرافات كبيرة في كفاءة الأسواق الأوروبية أكثر من السوق الأمريكية، ومع ذلك وجد Solnik أن عاملات الارتباط اليومية مهمة للمستثمر لتحقيق ربح نظراً لتكليف المعاملات الباهظة التي من شأنها أن تدعى إستراتيجية الاستثمار¹⁰.

II- الدراسات السابقة:

يمكننا عرض خمسة دراسات سابقة كمالي:

- **Asma Mobarek(2000), Weak-form market efficiency of an emerging Market: Evidence from Dhaka Stock Market of Bangladesh¹¹**

تهدف هذه الدراسة إلى اختبار كفاءة سوق دكا للأوراق المالية عند المستوى الضعيف، وباستخدام مؤشرات الأسعار اليومية لجميع الأوراق المالية المدرجة في السوق لفترة من عام 1988 إلى عام 1997 وتطبيق أربع أساليب إحصائية مختلفة هي: نموذج الارتباط الذاتي، نموذج الانحدار الذاتي، توصلت الدراسة إلى أن سوق دكا للأوراق المالية لا تتبع نموذج السير العشوائي حيث أن هناك ارتباطات بين عوائد الأوراق المالية، وقد اقتصرت الدراسة مجموعة من التوصيات التي تهم المستثمرين وإدارة السوق فيما يخص السياسة العامة.

- **Dilip K. Patro, Yangru Wu (2004), Predictability of short-horizon returns in international equity markets¹²**

تهدف هذه الدراسة إلى التنبؤ على المدى القصير لعوائد مؤشرات الأسهم لأسواق 18 دولة متقدمة، خلال الفترة من 1979 إلى 1998، حيث استخدمت لاختبار ذلك نسبة التباين (Variance ratio)، وقد تم رفض فرضية السير العشوائي عند مستويات الدلالة التقليدية لـ 11 دولة مع بيانات يومية، و 15 دولة مع بيانات أسبوعية، أظهرت النتائج أنه هناك قدرة على التنبؤ بعوائد الأسهم في الأفق اليومي والاسبوعي.

- **حمد بن عبد الله الغام(2005)، تحليل السلسلة الزمنية لمؤشر أسعار الأسهم في المملكة العربية السعودية باستخدام منهجة بوكس جينيكز:**

تهدف هذه الدراسة إلى التعرف على نمط تغير مؤشر أسعار الأسهم العام في المملكة العربية السعودية خلال الفترة من 1985 إلى 2002، من أجل بناء نموذج يساعد على التنبؤ بقيم المؤشر في الأجل القصير، وقد تم تطبيق عدة أساليب إحصائية منها: اختبار Dickey-Fuller augmented وكذا عاملات دالة الارتباط الذاتي، وقد خلصت الدراسة إلى أن أفضل نموذج ينطبق على بيانات المؤشر العام لأسعار الأسهم هو نموذج الانحدار الذاتي من الدرجة الأولى، كما بينت الدراسة أن مؤشر أسعار الأسهم العام يتاثر بدرجة كبيرة بقيمة المؤشر في الفترة السابقة بدون آية تأثيرات موسمية، فالسوق لا يتمتع بالكافأة على أساس المؤشر المرجح بالقيمة السوقية وعلى أساس المؤشر المبني على الأسهم المتاحة للتداول. وتبيّن أيضاً أن المؤشر المرجح بالقيمة السوقية لا يعد مرآة صادقة للسوق وهو ما تبيّن من خلال نتائج ارتباط المؤشر مع المؤشرات القطاعية .

- **Mohammad Al-Shiab (2006), The Predictability of the Amman Stock Exchange using the Univariate Autoregressive Integrated Moving Average (ARIMA) Model¹³**

تهدف هذه الدراسة إلى بناء نموذج للتنبؤ بالعوائد اليومية لمؤشر سوق عمان المالي على المدى القصير خلال الفترة من 01/04/2004 إلى 11/08/2004 وهو تنبؤ خارج العينة لمدة 7 أيام، حيث وجدت الدراسة أن أفضل نموذج للتنبؤ هو ARIMA، وأن سوق عمان المالي كفؤ عند المستوى الضعيف.

- **فاروق رفيق التهمنوني(2009)، فرضية السير العشوائي لبورصة عمان للأوراق المالية (دراسة مقارنة بين أنواع مؤشرات السوق من 2003-2007)¹⁴ :**

تهدف هذه الدراسة إلى اختبار فرضية السير العشوائي لبورصة عمان من خلال التطبيق على نوعين من المؤشرات في السوق، وهما المؤشر المرجح بالقيمة السوقية والمؤشر المبني على الأسهم المتاحة للتداول وذلك من سنة

2003-2007، وقد خلصت الدراسة إلى أن السوق لا يتمتع بالكفاءة عند المستوى الضعيف على أساس المؤشر المرجح بالقيمة السوقية وعلى أساس المؤشر المبني على الأسهم المتاحة للتداول.

▪ مروان جمعة درويش(2011) ، اختبار كفاءة سوق فلسطين للأوراق المالية عند المستوى الضعيف خلال الفترة 2008-2008¹⁵ :

تهدف هذه الدراسة إلى اختبار كفاءة سوق فلسطين للأوراق المالية عند المستوى الضعيف، وباستخدام العوائد اليومية لمؤشر القدس خلال الفترة 1997-2008، وخمس مؤشرات قطاعية مدرجة في السوق خلال الفترة 2006-2008، وتطبيق أربع أساليب إحصائية مختلفة هي : الارتباط المتسلسل، والتكرارات، وجذر الوحدة، ونسبة التباين، وقد توصلت الدراسة إلى أن سوق فلسطين للأوراق المالية غير كفؤ عند المستوى الضعيف نتيجة الخصائص المتعلقة به كضعف السيولة والتداول.

▪ Mirah Putu Nikita, Subiakto Soekarno(2012), Testing on Weak Form Market Efficiency:The Evidence from Indonesia Stock Market Year 2008-2011¹⁶

حاولت هذه الدراسة اختبار الكفاءة عند المستوى الضعيف بسوق اندونيسيا للأوراق المالية من 1 جانفي 2008 إلى 31 ديسمبر 2011 حيث تم استعمال سعر الإغلاق للمؤشرين IHSG و LQ45 وقد استخدمت الدراسة اختبار الارتباط الذاتي واختبار التكرارات وتحليل الانحدار، وقد توصلت الدراسة إلى أن سوق اندونيسيا المالي ليس كفؤ على المستوى الضعيف خلال فترة الدراسة، فقامت ببناء نموذج للتنبؤ، وقد أشارت الدراسة في نتائجها إلى عدم قدرة المستثمر على استخدام عائد عادل للمخاطر، وأن قواعد التداول الفني لا تزال هي القواعد المناسبة لتحقيق عائد إضافي أو غير عادي، كما أشارت إلى ضعف قوة العوائد الماضية لتفسير العوائد الحالية.

III- منهجية الدراسة:

1. عينة وأدوات ومتغيرات الدراسة:

ت تكون بيانات السلسلة الزمنية المستخدمة في هذه الدراسة من سلسلة الأسعار اليومية (سعر الإغلاق) للمؤشر العام لسوق الدار البيضاء المالي MASI وهو مؤشر يضم جميع الشركات المدرجة في صيغة أسهم، حيث تتكون السلسلة من 827 مشاهدة يومية، ممتدة من 23/05/2007 إلى 09/08/2011، ولقد تم الحصول على جميع البيانات من الموقع الإلكتروني الرسمي لسوق الدار البيضاء <http://www.casablanca-bourse.com>، ولقد تم حساب العوائد اليومية من خلال اللوغاريتم الطبيعي للمؤشر بواسطة المعادلة التالية:

$$R_t = \ln = \left(\frac{p_t}{p_{t-1}} \right)$$

حيث:

- R_t : عوائد المؤشر في اليوم t .
- p_t : سعر الإغلاق اليومي للمؤشر خلال الفترة الحالية t .
- p_{t-1} : سعر الإغلاق اليومي للمؤشر خلال الفترة السابقة $t - 1$.
- \ln : اللوغاريتم الطبيعي.

لاختبار الشكلالية الدراسة تم استخدام الاختبارات التالية:

- اختبار الارتباط الذاتي؛
- اختبارات الجذر الوحدوي مقتصرتين على اختبار Dickey et Fuller؛
- اختبار استقلالية المشاهدات مقتصرتين على اختبار BDS؛
- ونموذج الانحدار الذاتي؛
- نموذج GARCH(1,1) مع الخطأ ARIMA(1,1,0).

▪ وصف متغيرات الدراسة:

المتغير	الرمز
سعر إغلاق مؤشر سوق الدار البيضاء المالي	M
لوغاریتم مؤشر سوق الدار البيضاء المالي	LogM
مردودية مؤشر سوق الدار البيضاء المالي	M _d

IV- مناقشة النتائج:

1. تطور سلسلة مؤشر سوق الدار البيضاء M خلال الفترة من 2007/05/23 إلى 2011/08/09

نلاحظ من الشكل رقم 01 أن تطور مؤشر سوق الدار البيضاء في ارتفاع متزايد إلى غاية النصف الثاني من سنة 2008، حيث سجل المؤشر العام انخفاضاً رهيباً سنة 2008، نتيجة تأثيرات الأزمة المالية العالمية، حيث عرف 62 سهماً من أصل 77 انخفضاً خالل نفس السنة، تكبدت فيه أسماء الشركات العقارية المدرجة بالبورصة أعلى هذه الانخفاضات، حيث هوت قيمة سهم «أليانس للتطوير العقاري» بحوالي 33% ثم سهم «الضحى» الذي انحدر بنسبة 25% واستقر في 158 درهماً، أما باقي الأسهم التي عرفت انخفاضات كبيرة فنجد سهم «دلنا هولدينغ» بحوالي 25% ثم سهم «مناجم» بنسبة 24% رغم أن كل هذه الشركات أعلنت عن نتائج جيدة خالل النصف الأول من سنة 2008، ثم يرجع ليرتفع مرة أخرى إلى غاية 2011.

من الناحية القياسية نلاحظ أن سلسلة مؤشر سوق الدار البيضاء المالي غير مستقرة**** وذلك لاحتواها على مركبة الاتجاه العام، حيث نلاحظ أن السلسلة لا تتحول حول محور الفواصل بل لها علاقة بالزمن، وإرجاع السلسلة مستقرة تقوم بإجراء الفروقات من الدرجة الأولى.

2. تطور سلسلة مردودية مؤشر سوق الدار البيضاء (DLOGM/ M_d) خلال الفترة من 23/05/2007 إلى 09/08/2011

ما نلاحظه مبدئياً على سلسلة الفروقات من الدرجة الأولى للمؤشر العام لسوق الدار البيضاء (الشكل رقم 02) أنها مستقرة من حيث الاتجاه العام، فهي تتذبذب حول محور الفواصل وتدور حول الصفر لكن تباينها غير ثابت أي ليس تشويش أبيض، وستتأكد من ذلك باختبار مجموعة من الإحصائيات.

3. اختبار الإحصاء الوصفي والتوزيع الطبيعي لسلسلة مردودية المؤشر العام لسوق الدار البيضاء M_d

سنقوم باختبار ما إذا كانت السلسلة M_d تحمل خصائص التوزيع الطبيعي، ولأجل القيام بذلك نستعين بالاختبارات التالية: Skewness, Kurtosis, Jarque-Berra

- : سلسلة مردودية المؤشر العام لسوق الدار البيضاء خلال فترة الدراسة تميز بتوزيع طبيعي عند مستوى معنوية 5%.
- : سلسلة مردودية المؤشر العام لسوق الدار البيضاء خلال فترة الدراسة تميز بتوزيع غير طبيعي عند مستوى معنوية 5%.

تبين نتائج الإحصاء الوصفي (الشكل رقم 03) أن عائد المؤشر العام لسوق الدار البيضاء لا يتوزع توزيع طبيعي لأن المتوسط والوسيط لا وجود لهما في نفس النقطة، كما نلاحظ أن إحصائية Jarque-Berra تساوي 164155.9 وهي أكبر تماماً من القيمة المجدولة للتوزيع $\chi^2_{0.05} = 5.99$ (2)، كما أن قيمة Kurtosis أكبر تماماً من 3، أي أن التوزيع الطبيعي متسطح (نرفض فرضية التسطيح) ويفع ضمن توزيع leptokurtic، إضافة إلى ذلك نلاحظ أن قيمة Skewness والتي تختلف عن الصفر تأخذ قيمة سالبة في حالتنا بمعنى أن التوزيع غير متماثل وملتو نحو اليسار، وهي بذلك تشير إلى عدم تناظر التوزيع (نرفض فرضية التنااظر أو التماثل) مما يعطي إشارة إلى وجود بنية غير خطية في سلسلة مردودية المؤشر العام لسوق الدار البيضاء M_d، مثل وجود تأثير ARCH بسبب عدم تجانس التباين الشرطي للأخطاء، أو قد يدل على وجود بنية مشوّشة بمعنى رفض فرضية تجانس التباين.

القرار: نرفض الفرضية H₀ أي أن سلسلة مردودية المؤشر العام لسوق الدار البيضاء خلال فترة الدراسة تميز بتوزيع غير طبيعي عند مستوى معنوية 5%.

ومع ذلك، لا يمكن الحكم بناءً على الإحصاء الوصفي فقط، بل من الضروري القيام باختبارات أخرى لدراسة مدى القدرة على التنبؤ بعوائد مؤشر سوق الدار البيضاء.

4. اختبار الارتباط الذاتي لسلسة مردودية مؤشر سوق الدار البيضاء المالي

يدخل هذا الاختبار ضمن مجموعة الاختبارات الخاصة باستقرارية السلسلة الزمنية لعوائد المؤشر، وهو اختبار معلمي يستخدم لتحديد العلاقة بين عوائد الأسهم في الفترة الحالية وقيمتها في الفترة السابقة، ويهدف إلى تحديد مدى استقلالية عوائد الأسهم عن بعضها البعض¹⁷ من خلال اختبار مدى اختلاف معامل الارتباط المتسلسل إحصائياً عن الصفر، فإذا كانت عوائد الأسهم مرتبطة ذاتياً (معامل الارتباط يختلف عن الصفر) فإنه يتم رفض فرضية المستوى الضعيف من الكفاءة.

ويتم الاختبار وفق الفرضيتين التاليتين:

- H_0 : جميع معاملات الارتباط الذاتي لسلسة مردودية مؤشر سوق الدار البيضاء المالي تساوي الصفر $(H_0: P_k = 0)$.
- H_1 : جميع معاملات الارتباط الذاتي لسلسة مردودية مؤشر سوق الدار البيضاء المالي لا تساوي الصفر $(H_0: P_k \neq 0)$.

نلاحظ من خلال (الشكل رقم 04) أن معظم معاملات الارتباط الذاتي البسيط للسلسلة M_d تقع داخل مجال الثقة، $\left[\frac{-1.96}{\sqrt{T}}, \frac{+1.96}{\sqrt{T}} \right]$ ، حيث $T = 827$ أي أنها تتعدم معنوياً، بمعنى تساوي الصفر عند مستوى معنوية 5%， ويمكن التأكيد من ذلك من خلال احتمال معظم معاملات العمود الأخير (prob) والذي فاق 5%.

القرار: نقبل الفرضية H_0 فرضية انعدام معاملات الارتباط الذاتي، ونرفض فرضية عدم انعدام معاملات الارتباط الذاتي H_1 ، وبالتالي فالسلسلة M_d مستقرة.

5. اختبارات الجذر الوحدوي لسلسلة مردودية مؤشر بورصة سوق الدار البيضاء المالي: توجد عدة اختبارات للكشف عن وجود اتجاه عام في السلسلة، أهمها اختبارات الجذر الوحدوي وأهمها: اختبار Dickey et Fuller اختبار KPSS، اختبار Phillips and Perron ¹⁸et Fuller.

اختبار الجذر الوحدوي أو ديكى فولر (DF)Dickey et Fuller

يسمح هذا الاختبار لمعرفة ما إذا كانت السلسلة الزمنية مستقرة أو لا عن طريق تحديد مركبة الاتجاه العام إن كانت تحديدية أو عشوائية، يتم الاختبار وفق الفرضيتين:

- H_0 : سلسلة مردودية المؤشر العام لسوق الدار البيضاء خلال فترة الدراسة تحتوي على جذر وحدوي.
- H_1 : سلسلة مردودية المؤشر العام لسوق الدار البيضاء خلال فترة الدراسة لا تحتوي على جذر وحدوي (ساكنة).

نلاحظ من خلال (الشكل رقم 05) أن القيمة الإحصائية -23.80408 (Dickey et Fuller تساوي -23.80408) وهي أكبر بكثير من القيمة الحرجة لـ MacKinnon عند مستوى معنوية 5% بالقيمة المطلقة والتي تساوي -2.8648 (أي $-2.8654 > -23.80408 > -2.8648$) وكذلك عند 10% و 1%.

القرار: نرفض الفرضية H_0 أي أن سلسلة مردودية المؤشر العام لسوق الدار البيضاء خلال فترة الدراسة لا تحتوي على جذر وحدوي، ومنه فالسلسلة M_d لا تسير سيراً عشوائياً، وبالتالي فالسوق غير كفؤ عند المستوى الضعيف.

6. اختبار استقلالية المشاهدات للمردودية: يتم اختبار استقلالية المشاهدات من خلال اختبار BDS، هو اختبار غير معلمي اقترح عام 1987 من طرف Brock, Dechert and Scheinkman ¹⁹ independently and -IID (*identically distributed*) ضد فرضية الارتباط الخطى أو غير الخطى.

يتم الاختبار وفق الفرضيتين:

- H_0 : مشاهدات سلسلة مردودية المؤشر العام لسوق الدار البيضاء خلال فترة الدراسة تتميز بـ IID (استقلالية المشاهدات).
- H_1 : مشاهدات سلسلة مردودية المؤشر العام لسوق الدار البيضاء لا تتميز بـ IID (ترتبط خطياً فيما بينها).

من خلال (الشكل رقم 06) نلاحظ أن إحصائية BDS أكبر تماماً من القيمة المجدولة للتوزيع الطبيعي 1.96 (عند مستوى معنوية 5%)، وأيضاً 2.58 (عند مستوى معنوية 1%)، مما يكفيه بعد من 2-10.

القرار: نرفض الفرضية H_0 وهي فرضية استقلالية المشاهدات ونقبل الفرضية H_1 أي أن المشاهدات ترتبط ارتباط غير خطي.

من خلال نتائج الاختبارات السابقة نستنتج أن سوق الدار البيضاء المالي غير كافٌ عند المستوى الضعيف، ويشير ذلك إلى أن المستثمر لا يمكنه تحقيق عوائد عادلة مقابل استراتيجية مخاطر محددة، وأن قواعد التداول الفني هي المناسبة لتحقيق أرباح غير عادية، وبالتالي فسعر سوق الدار البيضاء المالي قابل للتنبؤ على المدى القصير، وبالتالي نرفض فرضية السير العشوائي، بمعنى آخر حركة الأسعار في هذا السوق ما هي إلا نتيجة لصدمات خارجية عابرة، أي أن المتعاملين في السوق يمكنهم التنبؤ بمردوديتهم في أفق قصير المدى.

التنبؤ بعوائد سوق الدار البيضاء المالي، لا بد من اختيار نموذج تنبؤ قصير المدى وتقديره، وهو ما سنتطرق له في النقطة الموالية.

7. تقدير النموذج الملائم للتنبؤ بعوائد مؤشر سوق الدار البيضاء على المستوى القصير

من خلال التمثيل البياني لدالة الارتباط الذاتي لسلسة مردودية مؤشر سوق الدار البيضاء المالي (الشكل رقم 04) نلاحظ أن جميع معاملات دالة الارتباط الذاتي السبليت تساوي معنويًا الصفر عند مستوى 5% ماعدا معامل الارتباط الذاتي عند الفجوة ($K = 1$)، والذي يختلف معنويًا عن الصفر ومن خلال ذلك يمكننا تحديد درجة نموذج المتوسط المتحرك ($q = 1$)، ومن جهة أخرى نلاحظ أن جميع معاملات الارتباط الجزئي تساوي معنويًا الصفر عند مستوى 5% ماعدا معامل الارتباط الذاتي عند الفجوة ($K = 1$)، والذي يختلف معنويًا عن الصفر ومن خلال ذلك يمكننا تحديد درجة نموذج الانحدار الذاتي ($1 = p$)، بمعنى آخر:

$$\begin{aligned} \forall k > 1 \cdot \rho(k) &= 0 \\ \forall k > 1 \cdot r(k) &= 0 \end{aligned}$$

وبالتالي فسلسلة مردودية مؤشر سوق الدار البيضاء المالي تخضع إما لنموذج المتوسط المتحرك من الدرجة الأولى ($MA(1)$ ، أو نموذج الانحدار الذاتي من الدرجة الأولى $AR(1)$).

▪ تقدير النموذجين المقترحين والمفاضلة بينهما:

نقوم بتقدير النموذجين بطريقة Gauss-Newton، ثم نفاضل بينهما باستخدام المعايير Schwarz, Akaike Hanane-Quinn

نلاحظ من خلال (الشكل رقم 07) أن معامل نموذج $AR(1)$ له معنوية احصائية عند مستوى دلالة 0.5% باعتبار أن إحصائية Student والتي تساوي 5.5746 أكبر تماماً من القيمة المجدولة للتوزيع الطبيعي 1.96 وهذا ما نلاحظه أيضاً من خلال نسبة الاحتمال والتي تساوي 0.00000003 فهي أقل من 5% ، وبالتالي نرفض فرضية عدم H_0 ونقبل الفرضية البديلة H_1 بمعنى أن معامل $AR(1)$ يختلف معنويًا عن الصفر، بالإضافة إلى القدرة التفسيرية العالية والتي تظهر من خلال معامل التحديد الذي يساوي 99% .

كما نلاحظ أن هناك استقلالية تامة بين الأخطاء، وهذا ما تظهره إحصائية Durbin-Watson والتي تساوي 2.021، أي أن معامل الارتباط الذاتي بين الأخطاء يعتبر معنويًا معديوماً.

كما نلاحظ من خلال (الشكل رقم 08) أن معامل نموذج $MA(1)$ له معنوية احصائية عند مستوى دلالة 5% باعتبار أن إحصائية Student والتي تساوي 4.8507 أكبر تماماً من القيمة المجدولة للتوزيع الطبيعي 1.96 وهذا ما تؤكدنه نسبة الاحتمال والتي تساوي 0.00000147 فهي أقل من 5% ، وبالتالي نرفض فرضية عدم، ونقبل الفرضية البديلة بمعنى أن معامل $AR(1)$ يختلف معنويًا عن الصفر، بالإضافة إلى القدرة التفسيرية العالية والتي تظهر من خلال معامل التحديد الذي يساوي 99% .

المفاضلة بين النموذجين: تتم المفاضلة بين النموذجين المقترحين باستخدام Akaike, Schwarz, Hanane-Quinn، والذي يبينه الجدول الموالي:

معايير المفاضلة	$AR(1)$	$MA(1)$
Akaike	(6.149-)	(6.145-)
Schwarz	(6.143-)	(6.139-)
Hanane-Quinn	(6.146-)	(6.143-)

نلاحظ أن نموذج $AR(1)$ أصغر من نموذج $MA(1)$ من حيث المعايير المذكورة، وبالتالي يتم اختيار نموذج $AR(1)$.

8. تقدير نموذج الانحدار الذاتي $AR(1)$: يتم اختبار النموذج المختار وفق المراحل التالية:

1.8. اختبار سلسلة البوافي:

أ. اختبار استقرارية البوافي (استقلالية الأخطاء): نقوم بدراسة مدى استقرارية البوافي للتأكد من عدم وجود ارتباط ذاتي بين الأخطاء²⁰، بمعنى آخر نختبر ما إذا كانت الأخطاء العشوائية تخضع لسيرة التشويش الأبيض.

ويتم الاختبار وفق الفرضيتين التاليتين:

H_0 : جميع معاملات الارتباط الذاتي لسلسة البوافي تساوي الصفر ($H_0: P_k = 0$).

H_1 : جميع معاملات الارتباط الذاتي لسلسة البوافي لا تساوي الصفر ($H_1: P_k \neq 0$).

نلاحظ من خلال (الشكل رقم 09) أن سلسلة البوافي مستقرة، حيث أن معاملات الارتباط الذاتي للبوافي تساوي معنوباً الصفر، أي تقع كلها داخل مجال الثقة $\left[-\frac{1.96}{\sqrt{7}}, \frac{+1.96}{\sqrt{7}} \right]$ ، وهذا ما تؤكده احصائية durbin-watson في (الشكل رقم 07) والتي تشير إلى استقلالية البوافي، إضافة إلى احصائية Breusch-Godfrey $x^2_{0.05} = 5.99$ والتي تساوي 2.7309 أقل تماماً من القيمة المجدولة للتوزيع $x^2_{0.05} = 5.99$ أي أن معامل الارتباط الذاتي للأخطاء يساوي معنوباً الصفر، وبالتالي نقبل الفرضية H_0 جميع معاملات الارتباط الذاتي لسلسة البوافي تساوي الصفر.

ب. اختبار التوزيع الطبيعي لسلسلة البوافي: نلاحظ من خلال (الشكل رقم 10) أن سلسلة البوافي لا تتوزع توزيع طبيعي باعتبار أن احصائية Jarque-Berra تساوي 199883.6 فهي أكبر تماماً من القيمة المجدولة للتوزيع $x^2_{0.05} = 5.99$ ، كما نلاحظ أن قيمة Kurtosis أكبر تماماً من 3، أي أن التوزيع الطبيعي متسطح (نرفض فرضية التسطح)، إضافة إلى ذلك نلاحظ أن قيمة Skewness والتي تختلف عن الصفر تأخذ قيمة سالبة بمعنى أن التوزيع غير متماثل وملتو نحو اليسار، وهي بذلك تشير إلى عدم تناظر التوزيع، وهذا يشير إلى أن الأخطاء العشوائية قد تكون ذات تباين شرطي غير متجانس، وهذا ما نلاحظه من خلال احصائية ARCH-LM والتي تساوي 21.9813 (الشكل رقم 07) فهي أكبر تماماً من القيمة المجدولة للتوزيع $x^2_{0.05} = 3.84$ ، وبالتالي لا بد من إعادة النمذجة للأخذ بعين الاعتبار التغيرات في التباين الشرطي للأخطاء، لأن السلسلة المالية تتميز بتقلبات مرتبطة بالزمن وبتباين شرطي غير متجانس، حيث تعبر هذه التقلبات عن المخطر في السوق.

ج. المقارنة بين لوغاريتيم مؤشر البورصة الحقيقي والتقديري

نلاحظ من خلال (الشكل رقم 11) أن سلسلة لوغاريتيم مؤشر سوق الدار البيضاء المالي تتطبق على السلسلة المقدرة للوغاريتيم المؤشر، وهذا ما يؤكده معامل التحديد والذي يعبر عن مقياس التصحيف أو القدرة التفسيرية والذي بلغ 99%.

9. اقتراح نموذج انحدار ذاتي مشروط بعدم تجانس التباين للأخطاء: قمنا بتقدير نموذج $ARIMA(1,1,0)$ مع الخطأ $GARCH(1,1)$ وذلك باختبار التوزيع من نوع توزيع الخطأ المعمم (generalized error) GED واستخدمنا في ذلك خوارزمية BHHH، والنتائج موضحة في (الشكل رقم 12).

حيث نلاحظ أن كل المعاملات مقبولة إحصائياً، أي تختلف معنوباً عن الصفر عند مستوى معنوية 5%， حيث أن احصائية Student أكبر تماماً من القيمة المجدولة للتوزيع الطبيعي 1.96 وهذا ما تؤكده نسب الاحتمال التي تعتبر معدومة فهي أقل تماماً من 5%， كما أن معلم GED يختلف أيضاً معنوباً عن الصفر لأن احصائية Student والتي تساوي 22.979 أكبر تماماً من القيمة المجدولة للتوزيع الطبيعي 1.96.

كما نلاحظ أن للنموذج قدرة تفسيرية متوسطة، حيث بلغ معامل التحديد 32%， ومن جهة أخرى نلاحظ أن المعاملين المقدرين في $GARCH(1,1) \rightarrow GARCH(1,1) = 0.463312 + 0.345941 \beta + \alpha$ أقل من 1، وهذا يدل على استقرارية النموذج، حيث أن المعاملين المقدرين موجبان وأكبر من 0.5.

تجدر الإشارة إلى أن بوافي التقدير والمبنية في (الشكل رقم 13) مستقرة لأن معاملات الارتباط الذاتي لسلسلة البوافي والمبنية في (الشكل رقم 14) تقع كلها داخل مجال الثقة $\left[-\frac{1.96}{\sqrt{7}}, \frac{+1.96}{\sqrt{7}} \right]$ فهي تساوي معنوباً الصفر، وهذا ما تؤكده احصائية durbin-watson والتي تساوي 1.927 في (الشكل رقم 12)، وهي بذلك تشير إلى عدم معنوية معامل الارتباط الذاتي بين الأخطاء، أي أن هناك دليل على استقلالية بوافي التقدير، كما نلاحظ من نفس الشكل أن فرضية تجانس التباين الشرطي للأخطاء النموذج $ARIMA(1,1,0) GARCH(1,1)$ محققة لأن احصائية ARCH-LM والتي تساوي 0.10328 (الشكل رقم 12)، فهي أقل تماماً من القيمة المجدولة للتوزيع $x^2_{0.05} = 3.84$ وهذا ما تؤكده نسبة الاحتمال والتي تساوي 0.7479، وهي أكبر تماماً من 5%， وللتتأكد من ذلك قمنا بالتمثيل البياني لسلسلة

ربعات الباقي المبينة في (الشكل رقم 15)، حيث نلاحظ أن معاملات الارتباط الذاتي تقع معظمها داخل مجال الثقة [$\frac{-1.96}{\sqrt{V}}$, $\frac{+1.96}{\sqrt{V}}$] أي تساوي معنويًا الصفر عند مستوى معنوية 5%， وهذا دليل على استقرارية مربعات الباقي وبالتالي فرضية تجانس التباين الشرطي للأخطاء محققة، إلا أن فرضية التوزيع الطبيعي للباقي غير محققة (الشكل رقم 16) لأن إحصائية Jarque-Berra تساوي 10098.16 وهي أكبر تماماً من القيمة المجدولة للتوزيع (2) 0.05، وهذا منطقي إذا أخذنا بعين الاعتبار خطأ $GARCH$ بتوزيع غير طبيعي ول يكن GED مثلًا.

10. التنبؤ بعوائد مؤشر سوق الدار البيضاء المالي:

لأختبار كفاءة السوق على المستوى الضعيف قمنا بحساب التنبؤ على المدى القصير خارج العينة، حيث قدرنا الخطأ المعياري للتنبؤ باستخدام $ARIMA(1,1,0)GARCH(1,1)$ في هذه الحالة يتم مقارنة التنبؤ باستخدام النموذج المقترن بالتنبؤ باستخدام النموذج السير العشوائي، حيث نلاحظ أن الأخطاء المعيارية للتنبؤ في (الشكل رقم 17) في النموذج المقترن تعتبر أصغر تماماً من الأخطاء المعيارية لنموذج السير العشوائي، وهذا ما يشير إلى الجودة التنبؤية لنموذجنا بالمقارنة مع نموذج السير العشوائي، بمعنى آخر أن سوق الدار البيضاء يعتبر غير كفؤ عند المستوى الضعيف، وحركة الأسعار تظهر كنتيجة لصدمة خارجية عابرة ومؤشر السوق يعتبر قابل للتنبؤ على المدى القصير، وهذا ما تؤكد له الاختبارات الإحصائية المبينة سابقاً.

V - خلاصة:

هدفت هذه الدراسة إلى اختبار القدرة على التنبؤ بعوائد مؤشر سوق الدار البيضاء المالي خلال الفترة من 2007 إلى 2011، حيث اختبرت بداية الكفاءة على المستوى الضعيف، ووجدت النتائج أن سلسلة عائد مؤشر سوق الدار البيضاء لا تتوزع توزيعاً طبيعياً، وأن هناك ارتباط ذاتي بين مشاهداتها، وبالتالي رفض فرضية السير العشوائي فالسوق غير كفؤ عند المستوى الضعيف، وهناك إمكانية للتنبؤ بعوائد مؤشر السوق على الأفق القصير.

تم تقدير نموذجين للتنبؤ، واخترنا أفضليهما من حيث الجودة التنبؤية، وهو نموذج $ARIMA(1,1,0)GARCH(1,1)$.

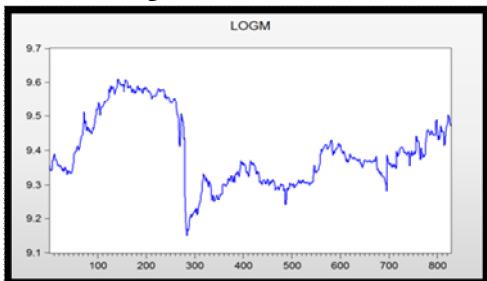
إن هذه النتائج مطابقة لنتائج بعض الدراسات المتعلقة بالأسواق الناشئة مثل دراسة Mirah Putu Subiakto Soekarno (2012) على سوق اندونيسيا، Mroan جمعة درويش (2011) على سوق فلسطين، فاروق رفيق التهموني (2009) على سوق عمان، Asma Mobarek (2000) على سوق دكا بنغلاديش، وتتعارض مع نتيجة Mohammad Al-Shiab (2006) على سوق عمان.

إن التطابق الكبير مع نتائج الدراسات السابقة المتعلقة بالأسواق المالية الناشئة، قد يكون سببها تماثل الخصائص السائدة في الأسواق المالية الناشئة مثل²¹:

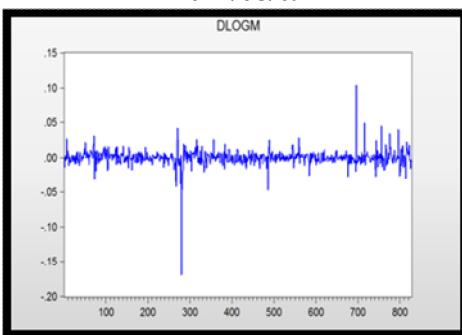
1. انخفاض درجة الإفصاح في السوق، الانقطاع المستمرة في التداولات وارتفاع تكلفة المعاملات؛
2. ضعف السيولة ومحظوظة أنواع الأصول المالية المتداولة؛
3. التقلبات الشديدة في أسعار الأصول المالية؛
4. البطئ في نشر المعلومات وعدم انعكاسها بسرعة في اسعار الاوراق المالية، بسبب ضعف تقنيات تكنولوجيا المعلومات والاتصال؛
5. عدم وجود لوائح تنظيمية رسمية مكثفة، مما يؤدي إلى التأخير في تنفيذ العمليات الاستثمارية.

- ملحق الجداول والأشكال البيانية :

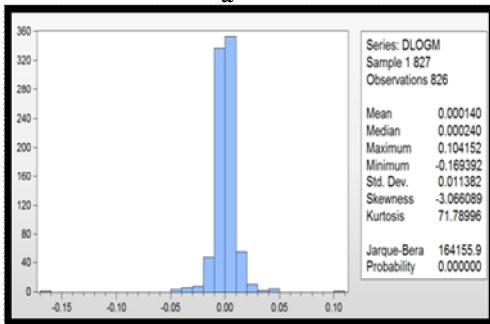
الشكل رقم (01): تطور سلسلة مؤشر سوق الدار البيضاء M خلال الفترة من 2007/05/23 إلى 2011/08/09



الشكل رقم (02): تطور سلسلة مردودية مؤشر سوق الدار البيضاء M خلال الفترة من 2007/05/23 إلى 2011/08/09



الشكل (03) نتائج اختبار التوزيع الطبيعي للسلسة M_d



الشكل (05) نتائج اختبار ديكي فولر للسلسة M_d

Null Hypothesis: D(M) has a unit root	
Exogenous: Constant	
Lag Length: 0 (Automatic - based on SIC, maxlags=20)	
t-Statistic	Prob.*
-23.80409	0.0000
Augmented Dickey-Fuller test statistic	
Test critical values:	
1% level	-3.438052
5% level	-2.864829
10% level	-2.568576

*Mackinnon (1996) one-sided p-values.

Augmented Dickey-Fuller Test Equation				
Dependent Variable: D(M,2)				
Method: Least Squares				
Date: 26/09/13 Time: 10:27				
Sample (adjusted): 3 827				
Included observations: 825 after adjustments				
Variable	Coefficient	Std. Error	t-Statistic	Prob.
D(M,-1))	-0.814735	0.034227	-23.80408	0.0000
C	1.581428	4.621023	0.342225	0.7323
R-squared	0.407758	Mean dependent var	0.127576	
Adjusted R-squared	0.407038	S.D. dependent var	172.3510	
S.E. of regression	132.7172	Akaike Info criterion	12.61674	
Sum squared resid	14496201	Schwarz criterion	12.62817	
Log likelihood	-5202.405	Hannan-Quinn criter.	12.62112	
F-statistic	566.6344	Durbin-Watson stat	2.017586	
Prob(F-statistic)	0.000000			

الشكل (04) نتائج اختبار دالة الارتباط الذاتي البسيط والجزئي للسلسة M_d

Autocorrelation Partial Correlation AC PAC Q-Stat Prob						
1	0.190	0.190	29.948	0.000		
2	0.093	0.059	37.091	0.000		
3	0.023	-0.005	37.538	0.000		
4	0.008	-0.001	37.591	0.000		
5	-0.035	-0.038	38.588	0.000		
6	-0.000	0.013	38.588	0.000		
7	-0.015	-0.012	38.766	0.000		
8	-0.090	-0.089	45.519	0.000		
9	-0.103	-0.073	54.360	0.000		
10	-0.086	-0.046	60.492	0.000		
11	0.004	0.043	60.505	0.000		
12	0.044	0.050	62.112	0.000		
13	0.079	0.059	67.347	0.000		
14	0.028	-0.007	67.999	0.000		
15	0.041	0.023	69.387	0.000		
16	0.008	-0.010	69.443	0.000		
17	0.006	-0.010	69.475	0.000		
18	0.037	0.025	70.661	0.000		
19	0.030	0.011	71.412	0.000		
20	0.089	0.091	78.079	0.000		
21	0.012	-0.000	78.208	0.000		
22	-0.036	-0.036	79.281	0.000		
23	-0.010	0.013	79.374	0.000		
24	0.019	0.024	79.683	0.000		
25	-0.043	-0.051	81.237	0.000		
26	-0.004	0.003	81.253	0.000		
27	-0.027	-0.023	81.870	0.000		
28	0.013	0.042	82.025	0.000		
29	0.010	0.027	82.118	0.000		
30	0.010	0.001	82.199	0.000		

الشكل (06) نتائج اختبار BDS للسلسة M_d

BDS Test for DLOGM					
Date: 26/09/13 Time: 10:32					
Sample: 1:827					
Included observations: 827					
Dimension	BDS Statistic	Std. Error	z-Statistic	Prob.	
2	0.035873	0.003524	10.18098	0.0000	
3	0.052882	0.005598	11.23355	0.0000	
4	0.074776	0.006665	11.21882	0.0000	
5	0.081429	0.006947	11.72099	0.0000	
6	0.081695	0.006701	12.19211	0.0000	
7	0.076551	0.006141	12.46467	0.0000	
8	0.069383	0.005429	12.77953	0.0000	
9	0.061442	0.004672	13.15034	0.0000	
10	0.053708	0.003938	13.63816	0.0000	
Raw epsilon					
			0.010787		
Pairs within epsilon					
			479554.0	V-Statistic	0.702874
Triples within epsilon					
			3.07E+08	V-Statistic	0.544635
Dimension	C(m,n)	c(m,n)	C(1,n-(m-1))	c(1,n-(m-1))	c(1,n-(m-1))^k
2	179848.0	0.529120	238717.0	0.702315	0.493247
3	138639.0	0.408873	238041.0	0.702028	0.345990
4	108012.0	0.319323	237866.0	0.703219	0.244547
5	85423.00	0.253157	237221.0	0.703021	0.171728
6	68040.00	0.202133	236549.0	0.702739	0.120438
7	54529.00	0.162390	236449.0	0.704157	0.085840
8	43564.00	0.130053	235982.0	0.704485	0.060670
9	34758.00	0.104018	235305.0	0.704183	0.042577
10	27884.00	0.083651	234701.0	0.704097	0.029945

الشكل (07): نتائج تقيير نموذج ARIMA(1,1,0) بطريقة GAUSS-NEWTON

Box-Jenkins - Estimation by LSGauss-Newton				
Convergence in 2 Iterations. Final criterion was 0.00000000 <= 0.0000100				
Dependent Variable LOGY				
Usable Observations 825 Degrees of Freedom 824				
Centered R**2 0.988413 R Bar **2 0.988413				
Uncentered R**2 0.999999 T x R**2 824.999				
Mean of Dependent Variable 9.3997657115				
Std Error of Dependent Variable 0.1038115406				
Standard Error of Estimate 0.0111746843				
Sum of Squared Residuals 0.1028958207				
Log Likelihood 2537.51214				
Durbin-Watson Statistic 2.021500				
Akaike info criterion -6.149120				
Schwarz criterion -6.143405				
Hannan-Quinn criter. -6.146928				
Q(36-1) 48.000497				
Significance Level of Q 0.07046823				
Variable Coeff Std Error T-Stat Signif				

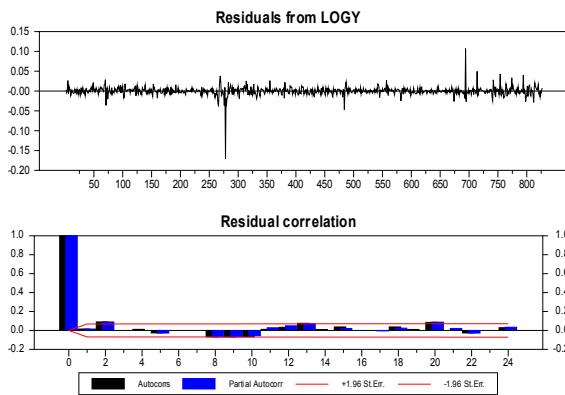
1. AR(1)	0.1906950612	0.0342075478	5.57465	0.00000003
Breusch-Godfrey إحصائية		ARCH-LM إحصائية		
2.7309		21.9813		

الشكل (08): نتائج تقيير نموذج ARIMA(0,1,1) بطريقة GAUSS-NEWTON

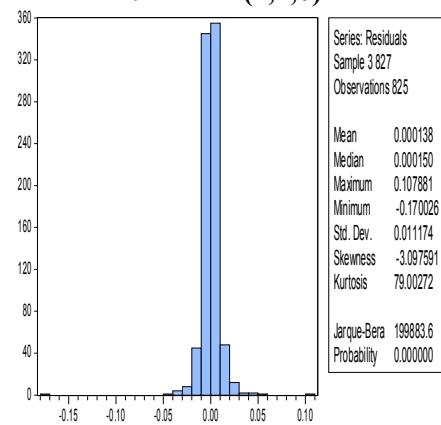
Box-Jenkins - Estimation by LSGauss-Newton				
Convergence in 7 Iterations. Final criterion was 0.00000022 <= 0.0000100				
Dependent Variable LOGY				
Usable Observations 826 Degrees of Freedom 825				
Centered R**2 0.988360 R Bar **2 0.988360				
Uncentered R**2 0.999999 T x R**2 825.999				
Mean of Dependent Variable 9.3996993623				
Std Error of Dependent Variable 0.1037661282				
Standard Error of Estimate 0.0111953571				
Sum of Squared Residuals 0.1034022165				
Log Likelihood 2539.06064				
Akaike info criterion -6.145431				
Schwarz criterion -6.139721				
Hannan-Quinn criter. -6.143241				
Durbin-Watson Statistic 1.969539				
Q(36-1) 54.248537				
Significance Level of Q 0.01997961				
Variable Coeff Std Error T-Stat Signif				

1. MA{1}	0.1665568376	0.0343361796	4.85077	0.00000147
Breusch-Godfrey إحصائية		ARCH-LM إحصائية		
2.9027		20.6903		

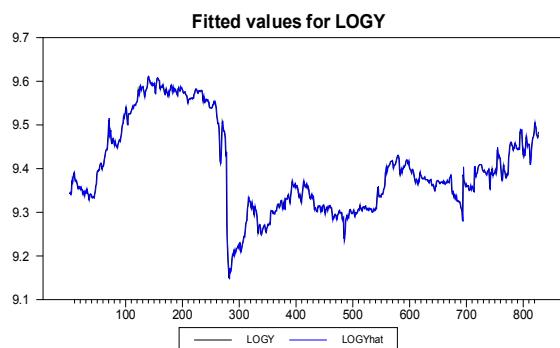
الشكل (09): المثيل البياني لبوافي تقيير نموذج ARIMA(1,1,0) ولدالتي الارتباط الذاتي البسيط والجزئي لبوافي



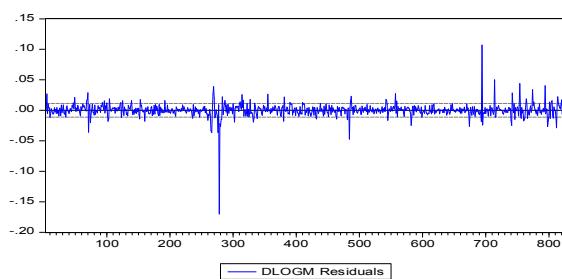
الشكل (10): اختبار التوزيع الطبيعي لسلسلة البوافي :ARIMA(1,1,0)



الشكل (11): المقارنة بين لوغاریتم مؤشر البورصة الحقيقی والتقدیری



الشكل 13: بواقي تقدیر النموذج ARIMA-GARCH



المصدر: من إعداد الباحثين بالاعتماد على معطيات الدراسة والبرنامج الإحصائي RATS 07

الشكل (12): نتائج تقدیر النموذج ARIMA(1,1,0)-GARCH(1,1) مع توزيع الخطأ من نوع GED خوارزمية BHHH

Method: ML - ARCH (Marquardt) - Generalized error distribution (GED)				
Date: 09/25/13 Time: 16:01				
Sample (adjusted): 3 827				
Included observations: 825 after adjustments				
Convergence achieved after 21 iterations				
Presample variance: backcast (parameter = 0.7)				
GARCH = C(2) + C(3)*RESID(-1)^2 + C(4)*GARCH(-1)				
Variable	Coefficient	Std. Error	z-Statistic	Prob.
AR(1)	0.146522	0.032355	4.528552	0.0000
Variance Equation				
C	2.45E-05	4.68E-06	5.238745	0.0000
RESID(-1)^2	0.463312	0.091754	5.049478	0.0000
GARCH(-1)	0.345941	0.080327	4.306671	0.0000
GED PARAMETER	0.958999	0.041732	22.97985	0.0000
R-squared	0.325897	Mean dependent var	0.000169	
Adjusted R-squared	0.325897	S.D. dependent var	0.011382	
S.E. of regression	0.0111186	Akaike info criterion	-6.858029	
Sum squared resid	0.103104	Schwarz criterion	-6.829451	
Log likelihood	2833.937	Hannan-Quinn criter.	-6.847066	
Durbin-Watson stat	1.927372			
Inverted AR Roots	.15			
Heteroskedasticity Test: ARCH				
F-statistic	0.103045	Prob. F(1,822)	0.7483	
Obs*R-squared	0.103283	Prob. Chi-Square(1)	0.7479	

شكل (14): دالـتا الارتباط الذاتي البسيط والجزئي للبواقي

Sample: 3 827
Included observations: 825
Q-statistic probabilities adjusted for 1 ARMA term(s)

Autocorrelation	Partial Correlation	AC	PAC	Q-Stat	Prob
		1 -0.011	-0.011	0.1038	
		2 0.040	0.040	1.4565	0.227
		3 -0.007	-0.006	1.4989	0.473
		4 -0.003	-0.005	1.5051	0.681
		5 -0.019	-0.019	1.8169	0.769
		6 -0.013	-0.013	1.9515	0.856
		7 -0.018	-0.017	2.2209	0.898
		8 -0.015	-0.014	2.3966	0.935
		9 0.006	0.007	2.4252	0.965
		10 0.006	0.006	2.4529	0.982
		11 -0.010	-0.011	2.5327	0.990
		12 -0.001	-0.003	2.5339	0.996
		13 0.050	0.050	4.6205	0.969
		14 0.006	0.007	4.6527	0.982
		15 -0.024	-0.029	5.1573	0.984
		16 -0.021	-0.022	5.5258	0.987
		17 -0.017	-0.015	5.7701	0.990
		18 0.012	0.015	5.8963	0.994
		19 -0.022	-0.020	6.3031	0.995
		20 0.226	0.227	49.789	0.000
		21 0.001	0.007	49.770	0.000
		22 -0.010	-0.033	49.859	0.000
		23 -0.019	-0.021	50.159	0.001
		24 0.020	0.023	50.489	0.001
		25 -0.007	0.002	50.537	0.001

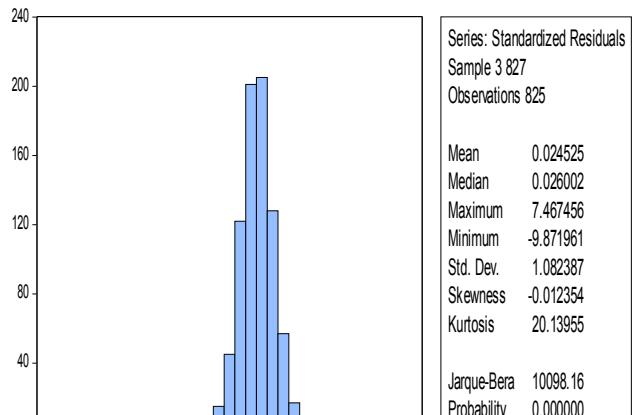
Sample: 3 827
Included observations: 825
Q-statistic probabilities adjusted for 1 ARMA term(s)

Autocorrelation	Partial Correlation	AC	PAC	Q-Stat	Prob
		1 0.035	0.035	1.0209	
		2 0.027	0.025	1.6041	0.205
		3 -0.004	-0.005	1.6146	0.446
		4 -0.010	-0.010	1.6978	0.637
		5 -0.023	-0.022	2.1332	0.711
		6 -0.015	-0.013	2.3111	0.805
		7 0.013	0.015	2.4450	0.875
		8 -0.036	-0.036	3.4999	0.835
		9 -0.021	-0.020	3.8564	0.870
		10 -0.047	-0.045	5.7328	0.766
		11 0.031	0.035	6.5557	0.766
		12 0.008	0.008	6.6112	0.830
		13 0.054	0.050	9.0493	0.699
		14 -0.005	-0.012	9.0700	0.768
		15 0.018	0.015	9.3404	0.809
		16 -0.006	-0.007	9.3721	0.857
		17 -0.006	-0.004	9.3986	0.896
		18 0.027	0.026	10.029	0.902
		19 0.033	0.034	10.976	0.895
		20 0.119	0.115	23.010	0.237
		21 0.008	0.006	23.063	0.286
		22 -0.042	-0.048	24.550	0.267
		23 -0.013	-0.003	24.685	0.312
		24 0.028	0.032	25.332	0.333
		25 -0.057	-0.053	28.103	0.256

شكل (17) التنبؤ بمعاند مؤشر السوق باستعمال نموذج ARIMA(1,1,0)-GARCH(1,1)

نموذج السير العشوائي	ARIMA(1,1,0)-GARCH(1,1)	أفق التنبؤ
0.0247	0.0173	1
0.0345	0.0221	2
0.0398	0.0260	3
0.0401	0.0295	4
0.0420	0.0321	5

شكل (16): اختبار التوزيع الطبيعي لباقي النموذج- ARIMA-GARCH



المصدر: من إعداد الباحثين بالاعتماد على مطابقات الدراسة والبرنامج الإحصائي RATS 07

- الإحالات والمراجع :

¹ Michael C. Jensen, **Some Anomalous Evidence Regarding Market Efficiency**, Journal of Financial Economics, Vol. 6, Nos. 2/3 (1978) ,p.02.

* نهاية مارس 2013

* حائز على جائزة نوبل للاقتصاد عام 2013 مناسقة مع Lars Peter Hansen و Robert J. Shiller لأعمالهم المتعلقة بتحليل تطور الأصول المالية عبر الزمن ومدى تأثير المالية السلوكية عليها الناتجة عن ظهور التشوّهات في أسعارها.

² Eugene F. Fama, **Efficient Capital Markets: A Review of Theory and Empirical Work**, journal of Finance, Volume 25, Issue 2, December (May 1970), p384.

³ . Jensen, M. (1978). **Some anomalous evidence regarding market efficiency**. Journal of Financial Economics,vol 6, p.02.

⁴ .Beaver,W.H., **Market Efficiency**, the Accounting Review, January 1981, p.28.

⁵ . Sanford J.Grossman;Joseph E.Stiglitz, **One Impossibility of Informationally Markets**, The American Economic Review, volume70,Issue3,Jun 1980,p.393

⁶ . Eugene F.Fama, **Efficient Capital Markets: A Review of Theory and Empirical Work**, Journal of Finance, Vol. 25, Issue 2, December 28-30,1969(May,1970), 389-417.

** هي المعلومات التي تمتلكها فئة معينة من المستثمرين من أقارب وأصدقاء العاملين في المؤسسة المصدرة للأسماء دون وصولها للجمهور، ويسمى هؤلاء المستثمرون في لغة الأسواق المالية بالمستثمرين المحظيين..

⁷.Fama Eugene and Marshall E. Blume (1966), **Filter Rules Stock-Market Trading**, Journal of Business XXXIX (1, part II), January : p02.

⁸ . Alexander s. SANGARE, **Efficience Des Marchés:Un Siècle Après Bachelier**, revue d'économie financière, volume81, 2005, p.04.

*** يكون معامل الارتباط يساوي الصفر إذا كانت التغيرات عشوائية، ويكون ايجابي إذا كان متوسط الزيادة أعلى في الفترة $t+1$ يتبعه زيادة أعلى عن المتوسط في الفترة t ويكون سلبي إذا كان التقلب في السعر خلال $t+1$ يميل لتعويض الزيادة أو النقصان في الفترة t .

⁹ Alexander s. SANGARE RE, **Op.Cit**, p.05

¹⁰ **Idem.**

¹¹ . Asma Mobarek(2000), **Weak-form market efficiency of an emerging Market: Evidence from Dhaka Stock Market of Bangladesh**, The paper presented at the ENBS Conference held on Oslo, May 2000.

¹² . Dilip K. Patro, Yangru Wu, **Predictability of short-horizon returns in international equity markets**, Journal of Empirical Finance 11 (2004).

¹³ . Mohammad Al-Shiab, **The Predictability of the Amman Stock Exchange using the Univariate Autoregressive Integrated Moving Average (ARIMA) Model**, Journal of Economic & Administrative Sciences, Vol. 22, No. 2, 2006.

¹⁴ . فاروق رفيق التهمني(2009)، فرضية السير العشوائي للأوراق المالية (دراسة مقارنة بين أنواع مؤشرات السوق من 2003- 2007)، المؤتمر العلمي الثالث " إدارة منظمات الأعمال: التحديات العالمية المعاصرة، يومي 27-29 ابريل 2009،جامعة العلوم التطبيقية الخاصة.

¹⁵ مروان جمعة درويش(2011) ، اختبار كفاءة سوق فلسطين للأوراق المالية عند المستوى الضعيف خلال الفترة 2006-2008 ، مجلة جامعة القدس المفتوحة للأبحاث والدراسات، العدد الثالث والعشرون، المجلد الثاني، جوان 2011.

¹⁶ Mirah Putu Nikita, Subiakto Soekarno(2012), **Testing on Weak Form Market Efficiency: The Evidence from Indonesia Stock Market Year 2008-2011**, 2nd International Conference on Business, Economics, Management and Behavioral Sciences (BEMBS'2012) Oct. 13-14, 2012 Bali (Indonesia)

**** تكون السلسلة مستقرة إذا تذبذبت حول وسط حسابي ثابت وتبين ليس له علاقة بالزمن.

¹⁷ Asma Mobarek, Keavin Keasey ,**Weak-form market efficiency of an emerging Market: Evidence from Dhaka Stock Market of Bangladesh**, ENBS Conference held on Oslo, May 2000, p.32.

¹⁸ . لمزيد من التفصيل ارجع إلى:

- محمد شيخي، طرق الاقتصاد القياسي: محاضرات وتطبيقات، الطبعة الأولى، دار الحامد، عمان، الأردن، 2011، ص: 223

- **Chris Brooks, Introductory Econometrics for Finance, CAMBRIDGE University Press, 1 and 2nd Edition, June 2008, p.552.**

¹⁹ محمد شيخي، مرجع سبق ذكره، ص: 223

²⁰ . **Chris Brooks, Op.Cit**, p.230-258.

²¹ . Asma Mobarek, **Op.Cit**, p.25.