

**محددات التضخم في الجزائر: دراسة قياسية باستعمال نماذج متوجهات الانحدار الذاتي
المتعدد الهيكليه 1970-2012 SVAR**

**Determinants of Inflation in Algeria Structural Vector Autoregression
(SVAR) Approach 1970-2012**

عبد الله قوري يحيى (*)

المدرسة الوطنية العليا للإحصاء والاقتصاد التطبيقي - الجزائر

ملخص : تهدف هذه الدراسة إلى معرفة المحددات الأساسية للتضخم في الاقتصاد الجزائري على فترة زمنية مدروسة تمتد من 1970 إلى 2012 باستعمال متوجهات الانحدار الذاتي المتعدد الهيكليه SVAR، تحليلاً التباين و دوال الاستجابة اللحظية . وقد بينت الدراسة انه في إطار نموذج عام مختلط مفسر للتضخم يضم المتغيرات النقدية المتمثلة في الكتلة النقدية ، معدل الفائدة و سعر الصرف و المتغيرات غير النقدية و المتمثلة في الناتج الداخلي ، كتلة الأجور، الإيرادات، النفقات، و قيمة الواردات أن كتلة الأجور تعتبر المحدد الرئيسي للتضخم في الأجل القصير إلى جانب الواردات، الناتج الداخلي الخام، الكتلة النقدية و الإنفاق الحكومي على الترتيب، أما في الأجل المتوسط و البعيد فنجد الكتلة النقدية، الواردات، الأجور، و الإيرادات.

الكلمات المفتاح : تضخم، نماذج متوجه الانحدار الذاتي الهيكليه SVAR، اقتصاد جزائري.

Abstract : This paper diagnoses the determinants of inflation in Algeria's economy during 1970-2012, using a Structural Vector Autoregression (SVAR) model, Impulse response functions and Variance decomposition. The study showed that in a mixed model general of the inflation includes: monetary variables (money supply, interest rate, exchange rate), and real variables (GDP, wages bill, expenditures, fiscal revenue, imports), show that the wages bill, imported goods prices, GDP, money supply and the expenditures are the driving factors of inflation in the short run. Factors affecting prices in the long and medium run are the money supply, prices of imports, wages bill and the fiscal revenue.

Keywords : Inflation, Structural Vector Autoregression (SVAR) model, Algeria's economy.

Jel Classification Codes : E31, P24, C5.

I. تمهيد :

بالرغم من أن معدلات التضخم المسجلة في السنوات القليلة الأخيرة تختلف كثيراً عن تلك التي سجلت في نهاية الثمانينات و بداية التسعينيات من القرن الماضي، إلا أن ظاهرة التضخم مازالت تطرح نفسها بقوة في الجزائر بالموازاة مع السياسة المالية و النقدية المنتهجة من طرف السلطات من جهة، و التطلعات التي تطمح إليها في المديين القريب و المتوسط من جهة أخرى، خاصة في ما يتعلق برفع معدل النمو و تحسين القدرة الشرائية. إنطلاقاً من هذا يمكن طرح السؤال الجوهرى التالي : ما هي المتغيرات الاقتصادية الأساسية المفسرة و المحددة لتطور ظاهرة التضخم في الجزائر؟ و يهدف هذا البحث أساساً إلى الوقوف على أهم العوامل المحددة لظاهرة التضخم في الجزائر، من أجل وضع سياسات اقتصادية مثالية.

تعتمد هذه الدراسة في بياناتها على الفترة الممتدة بين 1970 إلى 2012 و ذلك عن طريق الإحصاءات المنشورة من قبل الديوان الوطني للإحصاء (ONS) و وزارة المالية، و أما من الناحية المنهجية فيعتمد البحث على المنهج الوصفي التحليلي من جهة و المنهج التجريبي من جهة أخرى عن طريق استخدام نماذج متوجهات الانحدار الذاتي الهيكليه Structural Vector Auto Regression Models (SVAR)، و دوال الاستجابة الدفعية (Impulse response functions) و تحليلاً التباين (Variance decomposition) لإختبار أثر الصدمات في مختلف المتغيرات ذات العلاقة النظرية بظاهرة التضخم. و من أجل الوصول إلى الأهداف المشار إليها، ارتأينا تقسيم البحث إلى خمسة أقسام على النحو التالي : القسم الثاني يخصص لبعض المفاهيم النظرية العامة حول ظاهرة التضخم، القسم الثالث و يختص لدراسة ظاهرة التضخم في الجزائر بالموازاة مع المتغيرات التي يمكن أن تدخل في تفسيره، القسم الرابع و يختص لتقدير نموذج متوجه الانحدار الذاتي الهيكلي ثم تحليلاً التباين و دوال الاستجابة.

II. عموميات نظرية حول ظاهرة التضخم :

1. مفهوم التضخم:

يمكن القول عموماً بأنَّ التضخم هو ظاهرة الإرتفاع المستمر في المستوى العام للأسعار، وهو حركة مستمرة باتجاه تصاعدي في المستوى العام للأسعار، سواء كان هذا الإرتفاع ناتج عن زيادة في كمية النقد التي تجعل التيار النقدي أكبر من التيار السلعي، أو أنه ناجم عن ارتفاع تكاليف الإنتاج، أو ناجم عن وجود فائض في الطلب الكلي، فضلاً عن الدور المغذي للتوقعات التضخمية¹.

2. أسباب التضخم:

حسب النظريات الاقتصادية المفسرة للتضخم فإن زيادة الطلب الكلي تعتبر من أهم أسباب التضخم (النظرية الكينزية)، و يستند هذا التفسير إلى قانون العرض و الطلب، حيث أن سعر السلعة يتحدد في السوق عندما يتعادل الطلب على السلعة مع المعروض منها، فإذا حدث إفراط في الطلب الكلي لسبب من الأسباب معبقاء العرض على حاله (أو زاد بنسبة أقل من زيادة الطلب) فإن ذلك يؤدي إلى إرتفاع سعر السلعة². بتعظيم هذه القاعدة على مجموع السلع و الخدمات، يمكن القول بأن زيادة الطلب على جميع السلع و الخدمات أو الجزء الأكبر منها يؤدي إلى ارتفاع المستوى العام للأسعار و هذا ما يسمى بتضخم الطلب، و من الأسباب التي يمكن أن تؤدي إلى زيادة الطلب نجد³: زيادة إنفاق الأفراد الذي غالباً ما يخصص للاستهلاك على حساب الإنفاق على المشاريع بالموازاة مع تنامي استثماراتها، و أيضاً زيادة الإنفاق الحكومي بغرض رفع الأجور أو مواجهة النفقات المختلفة. و من أهم الأسباب التي يمكن أن تؤدي أيضاً إلى حصول التضخم نجد⁴:

- العجز في الميزانية العامة : أي زيادة النفقات العامة عن الإيرادات العامة بالكمية التي تفترضها الحكومة من البنك المركزي و تطرحها في التداول بدون تعطية، و يتربّط على أثرها ارتفاع الطلب الكلي الفعلي مع ثبات الإنتاج الحقيقي.
- الزيادة في إصدار النقود أو زيادة الكتلة النقدية: حيث أن يرجع التضخم حسب النظرية الكمية للنقد إلى التزايد المستمر و الكبير في الكتلة النقدية دون أن يصاحبها زيادة في الإنتاج الحقيقي من السلع و الخدمات.
- انخفاض سعر الفائدة: حيث يشجع انخفاض معدل سعر الفائدة على فتح باب الإعتمادات، مما يزيد من فرص الإقراض فتزيد الكميات النقدية المتداولة.
- زيادة التكاليف الإنتاجية أو النفقات و خاصة الأجور، و المقصود بزيادة التكاليف في هذه الحالة أي زيادة أسعار خدمات عوامل الإنتاج بنسبة أكبر من الإنتاج الحدي لها.
- استيراد معظم السلع و الخدمات من الخارج: حيث ينعكس إرتفاع الأسعار في الأسواق الأجنبية على الأسعار في الأسواق المحلية بفعل الإستراد، أي أن هناك عملية إستراد للتضخم.

III. تحليل عام لظاهرة التضخم في الاقتصاد الجزائري:

1. تطور مؤشر سعر الاستهلاك في الجزائر من 1970 إلى 2012:

من خلال الشكل رقم 1 في الملحق الإحصائي¹، و الذي بين تطور معدل التضخم من سنة 1970 إلى غاية سنة 2012، يمكن تقسيم فترات تطور معدل التضخم في الجزائر إلى ثلاثة مراحل أساسية:

- المرحلة الأولى من 1970 إلى 1989 : انطلاقاً من سنة 1970 بداية تطبيق السياسة الانقائية للأسعار عوضاً عن سياسة تثبيت الأسعار، عرفت معدلات التضخم زيادات معتبرة تفاقت أكثر خلال نهاية السبعينيات و بداية الثمانينيات، حيث تم تسجيل معدل تضخم بلغ 15.6% سنة 1978 و 14.7% سنة 1981، و بالرغم من التراجع الذي عرفه التضخم خلال الفترة 1982-1984، إلا أنه لم يلبث أن ارتفع من جديد ليصل إلى حدود 10.5% و 12.3% خلال سنتي 1985 و 1986 على الترتيب، و يرجع ذلك إلى الإختلالات التي أحدثتها جهاز التنظيم المركزي للأسعار، و تأثير انخفاض أسعار البترول على عملية التنمية؛
- المرحلة الثانية من 1989 إلى 1996: و هي مرحلة تحرير الأسعار حيث يلاحظ أن معدلات التضخم سجلت فيما قياسية طيلة الفترة 1989-1996، و بلغت أعلى نسبة لها في سنة 1992 بمعدل 31.7%， في حين بلغ هذا المعدل

أسباب أهمها: التحرير الواسع للأسعار خلال الفترة (1994-1997)، ورفع الدعم الحكومي عنها؛ المرحلة الثالثة من 1997 إلى 2012: تميزت هذه الفترة باستقرار معدلات التضخم، وهذا بسبب تطبيق برنامج التصحيح الهيكلي بالتعاون مع صندوق النقد الدولي و الذي كان يهدف إلى استقرار الأسعار عند مستوى مماثل لما هو عليه لدى الشركاء التجاريين، ونلاحظ من خلال الشكل 1 أن معدلات التضخم قد تراجعت بشكل محسوس مع بداية 1997 واستمرت في التراجع حتى اقتربت من الصفر العام 2000 (0.3%)، ثم عادت لترتفع من جديد و تبلغ أعلى قيمة لها العام 2012 بمعدل 9.8%， و يفسر ذلك أساساً بالسياسة المالية التوسعية التي تم انتهاجها من طرف الحكومة و التي خصص لها مبلغ إجمالي يقدر بحوالي 62 مليار دولار أمريكي حتى العام 2009.

2. أهم أسباب التضخم في الجزائر:

1.2. اتساع الفرق بين الطلب الكلي و العرض الكلي:

سبق أن التضخم حسب الكيزيزين يحدث نتيجة لارتفاع الطلب الكلي مقابل ثبات العرض الحقيقي، و إذا كان الطلب الكلي في الجزائر يعرف ارتفاعاً سريعاً و مستمراً كنتيجة حتمية لزيادة الإستهلاك و ارتفاع عدد السكان و غيرها من العوامل، فإن الأمر يختلف بالنسبة للعرض الكلي، هذا الأخير يمكن تمثيله محاسبياً في الجزائر بالناتج الداخلي الخام معطى بالقيم الحقيقية، حيث يبين الشكل 2 (م 1) أن الناتج الداخلي الخام الحقيقي عرف نوعاً من الإنخفاض خلال بعض الفترات مثل الفترة 1986-1989 و الفترة 1991-1998، و يرجع ذلك أساساً إلى انخفاض أسعار برميل النفط ، و يظهر الشكل مدى ارتباط الناتج الداخلي الخام الحقيقي في الجزائر بأسعار النفط.

و قد أدى تطبيق برنامج دعم الإنعاش الاقتصادي بداية من سنة 2000، على خلفية الإنفراج المالي الناتج عن الارتفاع القياسي لأسعار النفط، إلى ارتفاع نسبة نمو الناتج الداخلي الخام إلى حوالي 5.4% بالمتوسط خلال الفترة الرباعية للبرنامج، و أما خارج قطاع المحروقات فقد بلغ حوالي 6.5% لنفس الفترة، و هو ما تحقق بفضل قطاعات البناء و الأشغال العمومية و الخدمات⁵.

و مما ينبغي التأكيد عليه هو اختلال التوازن المسجل بين قطاعات الإنتاج السمعي وبين قطاع الخدمات في بنية الناتج الداخلي الخام، فيمكن ملاحظة أن قطاع المحروقات الذي يحتل لوحده نسبة تفوق 42% من مكونات الناتج المحلي الإجمالي خلال كامل الفترة المدروسة، في حين ما زالت مساهمة القطاع الصناعي خارج المحروقات منخفضة إذ لا تتجاوز نسبتها 8% في تركيب ذلك الناتج، و قد انتقلت من 16% خلال الفترة 1974-1987 إلى نحو 13% خلال الفترة 1988-1997، لتصبح حوالي 7% فقط خلال الفترة 1999-2012. أما القطاع الفلاحي فان مساهمته في كامل الفترة هي الأخرى ضئيلة حيث تقدر بحوالي 10% في تركيب الناتج المحلي الإجمالي، و قد انتقلت من حوالي 14% خلال الفترة 1988-1997 إلى 9% خلال الفترة 1999-2012.

2.2. الإفراط في الإصدار النقدي:

عرفت الكتلة النقدية ارتفاعاً متزايناً منذ 1962، حيث انتقلت من 4.1 مليار دج إلى أكثر من 137 مليار دج في سنة 1982، و انتقل حجم الكتلة النقدية في 1990 إلى 343 مليار دج، ثم وصلت إلى 1776 مليار دج في 1999، و يفسر ذلك بالإصلاحات الاقتصادية التي قامت بها الدولة و المتعلقة بإعادة هيكلة المؤسسات العمومية. و الملاحظ أن الكتلة النقدية ظلت تتسع بكثرة إلا أن نموها عرف نوعاً من الإستقرار من عقد إلى آخر، و السبب في ذلك يعود لمحاولة التحكم في التضخم، خاصة في الفترة بين 1980-1999. و عرفت الألفية الجديدة نمواً متزايداً للكتلة النقدية، حيث انتقلت من 2022.5 مليار دينار سنة 2000 إلى 11013 مليار دج عام 2012، ويرجع ذلك إلى عدة عوامل أهمها: التوسع في حجم الإنتمان و زيادة كتلة الأجور، إلى جانب ارتفاع الإنفاق الحكومي حيث تم الشروع في تنفيذ ما يعرف ببرنامج دعم الإنعاش الاقتصادي، الذي خصص له مبلغ حوالي 7 مليارات دولار (حوالي 520 مليون دج) خلال الفترة 2001-2004 ثم الإنطلاق في البرنامج التكميلي لدعم النمو خلال الفترة 2005-2009 و الذي خصص له هو الآخر مبلغ إجمالي يقدر بنحو 4203 مليار دينار جزائري أي ما يعادل حوالي 55 مليار دولار⁶.

يظهر الشكل 4 (م 1) تطور الكتلة النقدية M⁷ بالقيم الحقيقة من 1970 إلى 2012، حيث يمكن أن نلاحظ التراجع الملحوظ للكتلة النقدية و مركباتها خلال الفترة الممتدة بين 1987 و 1997، و هو ما يفسر بالسياسة المالية و النقدية المتشددة التي انتهتها الجزائر بالتعاون مع صندوق النقد الدولي بفرض السيطرة على معدلات التضخم. و يظهر من خلال الشكل 5 (م 1) أن تغيرات الكتلة النقدية بالمقارنة مع تغيرات معدلات التضخم مررت بثلاث فترات مختلفة:

- الفترة الأولى من 1970 إلى 1989: حيث كانت معدلات تغير المستوى العام للأسعار أقل من معدلات تغير العرض النقدي، وكما هو واضح من الشكل فيما يأخذان تقربيا نفس الاتجاه، أي كلما ازداد العرض النقدي ازداد المستوى العام للأسعار ولكن بمعدل أقل.
- الفترة الثانية 1989-1996: انقلبت فيها الصورة و أصبحت معدلات تغير الأسعار أكبر من معدلات تغير العرض النقدي.
- الفترة الثالثة 1997-2012 وهي تشبه المرحلة الأولى، مع ملاحظة بعض الفروق كالانخفاض الملحوظ الذي عرفته معدلات التضخم.

3.2. ارتفاع الأجر:

تمثل الأجر المصدر الأساسي لاستهلاك العائلات، وبالتالي فإن حصول أي زيادة في كتلة الأجر من شأنه أن يؤدي إلى زيادة الاستهلاك الكلي للسلع والخدمات في البلاد، أي أن الأجر تمثل عنصرا رئيسيا في تحديد مستوى الطلب الكلي، ذلك أن أي زيادة في الأجر لا يقابلها زيادة في الإنتاج الحقيقي (زيادة في العرض)، ستؤدي إلى اتساع الفرق بين العرض الكلي والطلب الكلي، وهو ما يؤدي بدوره إلى حدوث ما يعرف بالفجوة التضخمية.

يوضح الشكل 3 (م 1) تطور الكتلة الأجانية بالقيم الحقيقة في الجزائر من 1974 إلى 2012 حيث نلاحظ زيادة في وتيرة الأجر بالقيم الحقيقة منذ 1970 وإلى غاية 1983 حين عرفت نوعا من الاستقرار، لتسجل انخفاضا خلال الفترة 1993-1997، وبداية من 1998 بدأت تميل نحو الزيادة والارتفاع. ونشير هنا إلى نسبة كتلة الأجر إلى الناتج الداخلي الخام قد بلغت حوالي 29% العام 2012 مقابل 21% العام 2000.

4.2. عجز الميزانية :

ما يميز نفقات الميزانية في الجزائر أنها في تزايد مستمر مقابل إيرادات محدودة، ولذلك تل JACK الدولة لتغطية هذا العجز المسجل إما عن طريق الإصدار النقدي المباشر كما كان عليه الحال في فترة الاقتصاد الموجه أو عن طريق الدين العمومي و فائض الجباية البترولية مع بداية المرحلة الانتقالية⁸. الشكل 6 (م 1) في الملحق يبين تطور كل من نفقات و إيرادات الميزانية بالقيم الحقيقة انطلاقا من 1970 وإلى غاية 2012، حيث يلاحظ أن هناك عجز تم تسجيله في الميزانية خلال 1971 و 1983، ثم الفترة الممتدة بين 1989 و 1996 و يرجع ذلك أساسا إلى تراجع أسعار النفط، وهو ما يؤشر سلبا على موارد الدولة التي تحمل الجباية البترولية فيها أكثر من 50%. فالرغم من الارتفاع الذي عرفته أسعار النفط خلال العشرية الأخيرة فقد استمر تسجيل العجز في إطار سياسة مالية توسيعية حيث انتقل فيها العجز من نحو 4% إلى الناتج الداخلي الخام العام 2003 إلى 20% من الناتج الداخلي الخام العام 2012. هذا العجز المسجل يل JACK السلطات في كثير من الأحيان إلى تغطيته عن طريق الإصدار النقدي الذي لا يقابل أي إنتاج حقيقي وبالتالي ارتفاع معدلات التضخم وحتى في حال التمويل عن طريق الدين العمومي تضطر الحكومة مع مرور الوقت لمسحه عن طريق فوائض الجباية البترولية و التي خصص لها مع بداية سنة 2000 صندوق خاص عرف بصندوق ضبط الإيرادات.

5.2. التضخم المستورد:

يمثل الشكل 7 (م 1) تطور الواردات الجزائرية بالقيم الإسمية، خلال الفترة 1970-2012 حيث يمكن التفكير بأن التطور السريع للواردات وبالذات السلع الغذائية والاستهلاكية وسلع التجهيز و السلع الوسيطية، أدى إلى نقل التضخم من الأسواق الخارجية إلى السوق المحلية، وخاصة خلال السنوات الأخيرة التي تزامنت مع الأزمة المالية العالمية، والتي شهدت فيها العديد من الأسواق العالمية ارتفاعا كبيرا في الأسعار، خاصة ما تعلق بالمواد الغذائية.

IV. محددات التضخم في الجزائر باستعمال نموذج متوجه الانحدار الذاتي الهيكلي: Structural Vector (SVAR) (Auto Regression Models)

1. نماذج متوجه الانحدار الذاتي القانونية (Standard) و الهيكليّة (Structural):

1.1. نماذج متوجه الانحدار الذاتي القانونية:

تقوم نماذج متوجه الانحدار الذاتي القانوني على نماذج شعاع مكون من متغيرات مستقرة انطلاقا من الماضي الخاص بكل متغير.

يمكن كتابة نموذج متوجه الانحدار الذاتي القانوني VAR ذو الدرجة p كما يلي:

$$X_t = C + \Phi_1 X_{t-1} + \Phi_2 X_{t-2} + \dots + \Phi_p X_{t-p} + \varepsilon_t = C + \sum_{i=1}^p \Phi_i X_{t-i} + \varepsilon_t \quad t = 1, \dots, T$$

X_t شعاع ذو البعد $(n \times 1)$, ε_t يمثل شعاع التشويش الأبيض ذو البعد $(n \times 1)$ و يحقق الفرضيات الكلاسيكية.

2.1 نماذج متوجهات الانحدار الذاتي الهيكلي:

تعتبر نماذج متوجه الانحدار الذاتي نظرية أكثر منها عملية، ذلك أن المنفذ الاقتصادي يتجاوز النظريات الاقتصادية في نماذج التحركات الديناميكية للمتغيرات الاقتصادية، ولذلك تم اقتراح نوع آخر من النماذج يأخذ بعين الاعتبار الآثار الآتية الموجودة بين المتغيرات الاقتصادية يعرف بنموذج الانحدار الذاتي المتعدد الهيكلي. الإنتقال من الشكل الهيكلي إلى الشكل المختزل من نوع VAR يتم كما يلي:

$$AX_t = B_1 X_{t-1} + \dots + B_p X_{t-p} + U_t$$

A هي عبارة عن مصفوفة ذات أبعاد $(n \times n)$ و عناصر قطرها الرئيسي متساوية و تساوي العدد 1.

الشكل المختزل لهذا النموذج يمكن كتابته على الشكل التالي:

$$X_t = A^{-1} B_1 X_{t-1} + \dots + A^{-1} B_p X_{t-p} + A^{-1} U_t = C_1 X_{t-1} + \dots + C_p X_{t-p} + A^{-1} U_t$$

عادة ما تقترح نظرية الاقتصاد الكلي مجموعة من المعلومات التي يمكن الإعتماد عليها من أجل نماذج متوجهات الانحدار الذاتي، وفي هذا الإطار يمكن أن نجد نوعين من القيود:

- قيود في الأجل القصير: ترتبط بظواهر التعديل الكلي على مستوى بعض المتغيرات، و تتعلق بالآثار الناتجة عن التغير الحاصل في المتغيرات نتيجة لحصول تغيير في واحد منها؛

- قيود في الأجل الطويل: و ترتبط بالنتائج الأساسية للتوازن العام.

2. تحديد النموذج الاقتصادي العام :

ترتبط الأسعار (P) في الاقتصاديات المفتوحة على العالم الخارجي بالأسعار الدولية و التي يمكن تمثيلها بأسعار الواردات (IM) إلى جانب سعر الصرف E.

و تقرر النظرية الاقتصادية أن الطلب على النقود (Md) بالقيم الحقيقة مرتبط أساساً بالدخل (Y) الحقيقي ، كتلة الأجور (W) الحقيقة ، معدل الفائدة (i)، و التضخم المتوقع (π^e) ، أي⁹:

$$M_t^d / P = f(Y_t / P, w_t / P, r_t, \pi_t^e)$$

و بما أن زيادة الدخل الحقيقي تؤدي إلى زيادة الطلب على النقود و زيادة التضخم المتوقع تقلل من الطلب على النقود، يمكن إذن كتابة الدالة الكلية المعبرة عن التضخم كما يلي¹⁰:

$$P = f(Y_t / P, M_t / P, w_t / P, IM_t, E_t, \pi_t^e, i_t)$$

يمكن أيضاً إضافة الإنفاق الحكومي G بالقيم الحقيقة¹¹ و الإيرادات T الحقيقة¹²، لتصبح دالة التضخم معرفة كما يلي¹³:

$$P = f(Y_t / P, M_t / P, w_t / P, IM_t, E_t, \pi_t^e, i_t, G_t / P, T_t / P)$$

و بافتراض أن علاقة التضخم بالمتغيرات المذكورة باللوغاريتم هي علاقة خطية، يمكن إذن كتابة المعادلة المعبرة عن الأسعار كما يلي:

$$\log P = \alpha_1 * \log(Y_t / P) + \alpha_2 * \log(M_t / P) + \alpha_3 * \log(w_t / P) + \alpha_4 * \log(IM_t) + \alpha_5 * \log(E_t) + \alpha_6 * \log(\pi_t^e) + \alpha_7 * \log(i_t) + \alpha_8 * \log(G_t / P) + \alpha_9 * \log(T_t / P)$$

إذن: أهم المتغيرات التي يمكن أن تدخل في تفسير التضخم في الجزائر تكون على النحو التالي¹⁴: لوغاريتم الرقم القياسي لأسعار المستهلك المعيّر عن تغيرات الأسعار: و نرمز له بالرمز P، لوغاريتم الكتلة النقدية بالقيم الحقيقة: و نرمز لها بالرمز M2R، لوغاريتم الناتج الداخلي الخام بالقيم الحقيقة و يرمز له بالرمز YR، لوغاريتم قيمة الواردات من العالم الخارجي و يرمز لها بالرمز IM، لوغاريتم معدل الفائدة و يرمز له بالرمز I، لوغاريتم سعر الصرف و يرمز له بالرمز E، لوغاريتم الإنفاق الحكومي بالقيم الحقيقة و يرمز له بالرمز GR، لوغاريتم الإيرادات بالقيم الحقيقة و يرمز لها بالرمز TR، لوغاريتم كتلة الأجور بالقيم الحقيقة و يرمز لها بالرمز WR، لوغاريتم الرقم القياسي للأسعار المتوقعة و يرمز له بالرمز PP .

و نشير هنا إلى انه قد تم الاستغناء عن التضخم المتوقع في النموذج بعرض الحفاظ على درجة الحرية، (ضعف عدد المشاهدات المسجلة بالمقارنة مع عدد المتغيرات المستعملة).

3. تقيير نموذج متوجه الانحدار الذاتي الهيكلي:

1.3. اختبار إستقرارية السلسل الزمنية للمتغيرات المستعملة في النموذج:

دراسة إستقرارية السلسل الزمنية المستعملة و التي تعتبر شرطا ضروريا لتقدير نماذج ال VAR تمت باستعمال إستراتيجية اختبار ديفي و فولر البسيط DF و المتزايد ADF بمساعدة برنامج EViews . وقد أظهرت النتائج أن كل المتغيرات المستعملة في الدراسة تتكامل من الرتبة الأولى ما عدى مؤشر سعر الإستهلاك الذي يتكامل من الرتبة الثانية و يمكن أن نفسر ذلك بالاختلاف الموجود بين سلوك مؤشر سعر الإستهلاك و باقي المتغيرات في الأجل الطويل ، فنظرا لحساسية مؤشر سعر الإستهلاك بالمقارنة مع باقي المتغيرات فهو يحتاج إلى فترة أطول نسبيا ليظهر سلوك يشبه سلوك باقي المتغيرات الإقتصادية المدرسة.

2.3. تقيير نموذج متوجه الانحدار الذاتي القانوني:

سوف نقوم في هذه المرحلة بتطبيق تقنية مسار متوجه الانحدار الذاتي القانوني على الشعاع X المكون من 9 متغيرات كما يلي:

$$X = (D2P, DGR, DIM, DM2R, DYR, DTR, DE, DI, DWR)'$$

$$X_t = C + \Phi_1 X_{t-1} + \Phi_2 X_{t-2} + \dots + \Phi_p X_{t-p} + \varepsilon_t$$

يمكن استعمال طريقة المربعات الصغرى لتقدير شعاع الانحدار الذاتي الثابت، و ذلك باستخدام برنامج Eviews ، و بعد محاولات عديدة للتقيير من أجل قيم مختلفة لمراتب التأخير، تبين من خلال المعايير المعلوماتية كـ AIC و SC أنها تتفاوت مع إضافة كل تأخير. و نظرا لوجود عدد قليل نسبيا من المشاهدات (43 مشاهدة)، و عدد كبير نسبيا من المتغيرات (9 متغيرات)، فقد تم اختيار طول التأخير 3.

3.3. الانتقال من الشكل القانوني لنماذج ال VAR إلى الشكل الهيكلي :

يمكن كتابة نموذج VAR القانوني بشكل مختزل (Reduced form) على النحو التالي:

$$X_t = \sum_{i=1}^m A_i X_{t-i} + U_t$$

حيث: $X = (D2P, DGR, DIM, DM2R, DYR, DTR, DE, DI, DWR)'$ هو متوجه المتغيرات الداخلية التي يجب أن تكون مستقلة.
 $U_t = [u_t^p \cdot u_t^{gr} \cdot u_t^{im} \cdot u_t^{m2r} \cdot u_t^{yr} \cdot u_t^{tr} \cdot u_t^e \cdot u_t^i \cdot u_t^{wr}]$ هو متوجه الباقي القانونية غير المرتبطة ذاتيا، و m عدد فترات الإبطاء أو التأخرات في النموذج .
و من أجل تحديد الصدمات الهيكيلية يجب تشكيل مصفوفة الإنقال P التي تحقق العلاقة التالية: $P \cdot e_t = u_t$ ، و ذلك كما يلي¹⁵:

- أولا كتابة المساواة $P \cdot e_t = u_t$ على النحو التالي: $A \cdot u_t = B \cdot e_t$ حيث أن: $A \cdot u_t = B$.

- ثبّيت بعض العناصر غير القطبية للمصفوفتين A و B بالاعتماد على بعض الدلالات الإقتصادية، لأن نفترض بأن أحد الباقي لا يؤثر في الآخر في خضم نفس السنة (أي أن هذا العنصر سيأخذ قيمة 0)، أو العكس بافتراض وجود تأثير و هنا يجب قياس هذا التأثير لأجل إعطاء قيمة للعنصر α_{ij} (قيود اقتصادية)؛

- ثبّيت العناصر القطبية بإعطائها قيمة 1.

يمكن أيضا وضع الفرضيات التالية مع الأخذ بعين الاعتبار حالة الاقتصاد الجزائري و التمييز بين الأجلين القصير و الطويل¹⁶:

- نفترض المعادلة الأولى أن أي تغير غير متوقع في الإنفاق الحكومي، الواردات، الناتج الداخلي الحقيقي، الإيرادات و/ أو كتلة الأجور إضافة إلى الصدمة الهيكيلية في المستوى العام للأسعار (حد الخطأ الجديد e_t^p)، سيكون لها اثر فوري على المستوى العام للأسعار في حين أن العوامل النقدية (الكتلة النقدية، معدل الفائدة و سعر الصرف) ليس لها اثر آني على المستوى العام للأسعار؛

- تفترض المعادلة الثانية أن التغيرات الحاصلة في الإنفاق الحكومي تفسر بصدمة آنية في المستوى العام للأسعار، و الإيرادات الحكومية؛
- تفترض المعادلة الثالثة أن الواردات تتأثر آنبا بسعر الصرف و الصدمة الهيكيلية للواردات؛
- تفترض المعادلة الرابعة أن الكتلة النقدية تتأثر آنبا بصدمة هيكيلية في الكتلة النقدية؛
- تفترض المعادلة الخامسة أن التغيرات الفورية غير المتوقعة في الناتج المحلي الإجمالي يمكن أن تكون بسبب المستوى العام للأسعار، الإنفاق الحكومي، الواردات، الإيرادات، كتلة الأجور و صدمة هيكيلية في الناتج الداخلي الخام؛
- تفترض المعادلة السادسة أن التغيرات غير المتوقعة في الإيرادات الحكومية تكون بسبب تغيرات في المستوى العام للأسعار، الناتج الداخلي الخام، سعر الصرف، معدل الفائدة إلى جانب صدمة هيكيلية في الإيرادات؛
- تفترض المعادلة السابعة أن التغيرات غير المتوقعة في الواردات أو معدل الفائدة أو صدمة هيكيلية في سعر الصرف تأثر على سعر الصرف؛
- تفترض المعادلة الثامنة أن معدل الفائدة يتتأثر آنبا بالكتلة النقدية، الناتج الداخلي الخام، الإيرادات، سعر الصرف و الأجور، إلى جانب صدمة هيكيلية في معدل الفائدة؛
- المعادلة الأخيرة تدل على أن كتلة الأجور تتأثر آنبا بالمستوى العام للأسعار، و صدمة هيكيلية في الأجور.

$$\begin{aligned}
 u_t^p &= \alpha_{gr}^p u_t^{gr} + \alpha_{im}^p u_t^{im} + \alpha_{yr}^p u_t^{yr} + \alpha_{tr}^p u_t^{tr} + \alpha_{wr}^p u_t^{wr} + e_t^p \\
 u_t^{gr} &= \alpha_{tr}^{gr} u_t^{tr} + \beta_{tr}^{gr} e_t^{tr} + e_t^{gr} \\
 u_t^{im} &= \alpha_{tc}^{im} u_t^{tc} + e_t^{im} \\
 u_t^{m2r} &= e_t^{m2r} \\
 u_t^{yr} &= \alpha_p^{yr} u_t^p + \alpha_{gr}^{yr} u_t^{gr} + \alpha_{im}^{yr} u_t^{im} + \alpha_{tr}^{yr} u_t^{tr} + \alpha_{wr}^{yr} u_t^{wr} + e_t^{yr} \\
 u_t^{tr} &= \alpha_p^{tr} u_t^p + \alpha_{yr}^{tr} u_t^{yr} + \alpha_e^{tr} u_t^e + \alpha_i^{tr} u_t^i + e_t^{tr} \\
 u_t^{tc} &= \alpha_{im}^e u_t^{im} + \alpha_i^e u_t^i + e_t^e \\
 u_t^i &= \alpha_{m2r}^i u_t^{m2r} + \alpha_{yr}^i u_t^{yr} + \alpha_{tr}^i u_t^{tr} + \alpha_e^i u_t^{tc} + \alpha_{wr}^i u_t^{wr} + e_t^i \\
 u_t^{wr} &= \alpha_p^{wr} u_t^p + e_t^{wr}
 \end{aligned}$$

في ظل هذه الشروط، يمكننا كتابة المصفوفتين A و B على النحو التالي:

$$A = \begin{pmatrix} u_t^p & u_t^{gr} & u_t^{im} & u_t^{m2r} & u_t^{yr} & u_t^{tr} & u_t^e & u_t^i & u_t^{wr} \\ 1 & -\alpha_{gr}^p & -\alpha_{im}^p & 0 & -\alpha_{yr}^p & -\alpha_{tr}^p & 0 & 0 & -\alpha_{wr}^p \\ 0 & 1 & 0 & 0 & 0 & -\alpha_{tr}^{gr} & 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 1 & 0 & 0 & 0 & -\alpha_e^{im} & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 1 & 0 & 0 & 0 & -\alpha_i^{m2r} & 0 \\ -\alpha_p^{yr} & -\alpha_{gr}^{yr} & -\alpha_{im}^{yr} & 0 & 1 & -\alpha_{tr}^{yr} & 0 & 0 & -\alpha_{wr}^{yr} \\ -\alpha_p^{tr} & 0 & 0 & 0 & -\alpha_{yr}^{tr} & 1 & -\alpha_e^{tr} & -\alpha_i^{tr} & 0 \\ 0 & 0 & -\alpha_{im}^e & 0 & 0 & 0 & 1 & -\alpha_i^e & 0 \\ 0 & 0 & 0 & -\alpha_{m2r}^i & -\alpha_{yr}^i & -\alpha_{tr}^i & -\alpha_e^i & 1 & -\alpha_{wr}^i \\ -\alpha_p^{wr} & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 1 \end{pmatrix}$$

$$B = \begin{pmatrix} 1 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & 1 & 0 & 0 & 0 & \beta_{tr}^{gr} & 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 1 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 1 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 0 & 1 & 0 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 1 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 1 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 1 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 1 \end{pmatrix}$$

باستعمال برنامج EViews يمكننا تقدير عناصر المصفوفتين A و B من خلال النموذج: $A.u_t = B.e_t$ حيث U يمثل بوافي تقدير النموذج VAR و E بوافي تقدير النموذج الهيكلي.
إيجاد A و B يسمح في ما بعد بحساب مصفوفة الانتقال P حيث : $P = A^{-1} \cdot B$

$$P = \begin{pmatrix} 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0.019 & 0 \\ 0.011 & 0.017 & -0.024 & 0.0192 & 0.066 & -0.004 & -0.001 & 0.018 & 0 \\ 0 & 0.028 & -0.025 & 0 & 0 & -0.209 & -0.001 & 0 & 0 \\ 0.0195 & -0.021 & -0.011 & -0.029 & 0.023 & -0.02 & -0.045 & 0 & 0 \\ 0.0109 & 0.020 & -0.027 & 0 & 0.082 & 0.004 & -0.001 & 0.013 & 0 \\ -0.109 & 0.001 & -0.002 & 0.002 & 0.163 & 0 & 0 & 0.002 & 0 \\ 0 & 0.134 & 0.003 & 0 & 0 & 0.029 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0.002 & 0.127 & 0.003 & -0.002 & 0.002 & 0.005 & 0 & 0 \\ 0.0286 & 0.013 & -0.017 & -0.003 & 0.014 & -0.013 & 0 & 0 & 0 \end{pmatrix}$$

هذه المصفوفة هي التي تسمح بإيجاد عوامل النموذج الهيكلي و تباينه إضافة إلى الإحصاءات الموافقة لكل عامل و ذلك وفقا للعلاقات التالية:

$$\hat{\Phi}_i = p^{-1} \hat{B}_i, \quad i = 1, \dots, p$$

$$\hat{\Sigma} = p^{-1} \hat{\Omega} (p^{-1})'$$

4. تحليل التباين و دوال الاستجابة:

1.4. تحليل التباين :

يوضح جدول تحليل التباين الظاهر في الملحق الإحصائي رقم 2، دور كل صدمة من صدمات المتغيرات المستعملة في الدراسة في تفسير التقليبات الظرفية لمؤشر سعر الاستهلاك في آفاق 10 سنوات من التنبؤ ، حيث نلاحظ انه في السنة الأولى ترتبط التغيرات الحاصلة في أسعار المستهلك أساسا بالتغييرات الحاصلة في كتلة الأجور بنسبة 99.66 % ، وأما في السنة الثانية فترتبط بتغيرات الأجور بنسبة 30.71 % ، تغيرات الواردات بنسبة 24.69 %، تغيرات الناتج الداخلي الخام الحقيقي بنسبة 15.42 %، وتغيرات الكتلة النقدية بنسبة 13.29 %.

في المدى المتوسط تصبح الكتلة النقدية هي المتغير الأساسي المفسر لتغيرات الأسعار بنحو 16 % متبوعة بأسعار الواردات بنحو 14 % ثم كتلة الأجور بنحو 13 %. أما في المدى البعيد فترتبط تغيرات الأسعار بتغيرات الإيرادات الحقيقية بنحو 20 %، ثم الواردات و الكتلة النقدية بنحو 15 % لكل متغير. في ما يخص التأثير الذاتي للأسعار يمكن أن نلاحظ أن هذا التأثير يكون شبه معنوي في الأجل القصير لكنه يرتفع ليصل إلى نحو 28 % خلال السنة الثالثة ثم يتناقص بعد ذلك تدريجيا.

2.4. تحليل دوال الاستجابة:

يبين الملحق الإحصائي رقم 3 دوال الاستجابة الدفعية لأثار صدمات المتغيرات المستعملة في النموذج على التضخم حيث جاءت كما يلى:

- اثر صدمة في الكتلة النقدية: حسب تقديرات دوال الاستجابة الدفعية التجميعية الممتدة على 10 سنوات و المبينة في الشكل 1 (م ! 2)، فإن حدوث صدمة هيكيلية إيجابية في الكتلة النقدية مقدرة بـ 1% يؤدي إلى اثر ايجابي على الأسعار غير آني مقدر بحوالي 2 % خلال السنة الثانية، و يرتفع ليسقرا في نحو 4 % خلال الفترة الثالثة و ما يليها، و هو أمر يتوافق مع تحليل النقيدين لظاهرة التضخم فزيادة الكتلة النقدية هي سبب مباشر لزيادة الأسعار في الجزائر، و خاصة في الأجل المتوسط؛

- اثر صدمة في الإنفاق العمومي: حدوث صدمة ايجابية في الإنفاق الحكومي يؤدي بدوره إلى اثر معنوي ايجابي غير فوري على الأسعار يرتفع تدريجيا ليبلغ حوالي 3 % خلال الفترة المتوسطة من مجال التنبؤ ثم ينخفض بعد ذلك تدريجيا. (الشكل 2 (م ! 2));

- اثر صدمة في الأجور : حدوث صدمة ايجابية في كتلة الأجور مقدارها 1 وحدة، يؤدي إلى اثر ايجابي آني على الأسعار بنحو 2 % ، يتناقص بعد ذلك إلى نحو 1 % خلال الفترة الثالثة و الرابعة ثم يرتفع مجددا طوال السنوات الخمس المتبقية للتنبؤ. (الشكل 3 (م ! 2));

- اثر صدمة في الإيرادات العمومية: حسب تقديرات دوال الاستجابة الدفعية و المبنية في (الشكل 4 (م ! 2))، فإن حدوث صدمة هيكلية إيجابية واحدة في الإيرادات العمومية مقدرة بـ 1 وحدة، سيكون لها أثر معنوي غير فوري موجب على معدلات التضخم تصل إلى نحو 1 % خلال الفترة الثالثة ثم تتحفظ لترتفع مجددا لتصل إلى نحو 3 % و 5 % خلال الفترة الخامسة و الثامنة على الترتيب؛
- اثر صدمة في الواردات : حدوث صدمة إيجابية في الواردات مقدارها 1 وحدة، يؤدي إلى اثر موجب غير فوري على الأسعار، يرتفع تدريجيا ليبلغ نحو 4 % خلال الفترة الثالثة و الرابعة ثم يتناقص بعد ذلك تدريجيا. (الشكل 5 (م ! 2))؛
- اثر صدمة في الناتج الداخلي الخام : حدوث صدمة ايجابية في الناتج الداخلي الخام مقدارها 1 وحدة، يؤدي إلى اثر سلبي غير فوري على الأسعار، يرتفع تدريجيا ليبلغ نحو 3 % خلال الفترة المتوسطة من مجال التنبؤ ثم يتناقص بعد ذلك تدريجيا. (الشكل 5 (م ! 2))؛
- استجابة الأسعار لصدمة في سعر الصرف تكون استجابة موجبة في نفس الإتجاه، يظهر اثرها بوضوح بعد مرور 6 سنوات و ذلك في حدود 5 %؛
- بالنسبة لأنثر الصدمة الحاصلة في سعر الفائدة ، يكون الأنثر تارة موجبا و تارة سالبا غير انه لا يتعدي 1 %.

V. خلاصة:

- أظهرت هذه الورقة البحثية مجموعة من النتائج يمكن تلخيصها في ما يلي:
- تعتبر كتلة الأجور المحدد الأساسي للتضخم في الجزائر خلال الفترة القصيرة بزيادة قدرها 2 % من أجل كل وحدة زائدة في كتلة الأجور؛
- إلى جانب الأجور ترتبط معدلات التضخم في الأجل القصير أيضا بكل من أسعار الواردات (2 %)، الناتج الداخلي الخام الحقيقي (1.6 - 1.6 %)، و الكتلة النقدية (1.6 %) و الإنفاق الحكومي (1.2 %)؛
- في المدى المتوسط والبعيد تصبح الكتلة النقدية هي المتغير الأساسي المفسر لتغيرات الأسعار إلى جانب كل من الواردات، الأجور، و الإيرادات الحقيقة؛
- معدلات الفائدة في الجزائر لا يعتبر أداة فعالة لاحتواء التضخم و خاصة في الأجل القصير و المتوسط، و يمكن أن يفسر ذلك بعدم ميل الأفراد للإدخار، وغياب فرص الاستثمار التي يمكن أن يغذيها هذا الأخير، فلا المصارف تجد الحافر الاقتصادي لرفع سعر الفائدة، ولا الأفراد لديهم الميل للإدخار بسب النزعة الاستهلاكية؛
- توحى النتائج المحصل عليها بأهمية السياسة المالية في توجيه الاقتصاد الجزائري غير أنها تظهر أيضا نوعا من الاختلال في تطبيقها، حيث أن السياسة المالية التي انتهتها الدولة عن طريق رفع الإنفاق العام بهدف الرفع من عرض الإنتاج الوطني الحقيقي و وخاصة خارج المحروقات لم تتحقق هدفها المنشود بقدر ما كان لها آثار سلبية على الأسعار و تراجع القدرة الشرائية مع تفاقم الجانب الاجتماعي و وخاصة على المدى البعيد، و يرجع هذا إلى ضعف الجهاز الإنتاجي و محدودية قدراته خارج قطاعي المحروقات إلى جانب توسيع الإستيراد على حساب المنتوج المحلي.

و للحد من ظاهرة التضخم في الاقتصاد الجزائري مع تحقيق معدلات أعلى في معدلات النمو، ارتأينا إبداء بعض الاقتراحات:

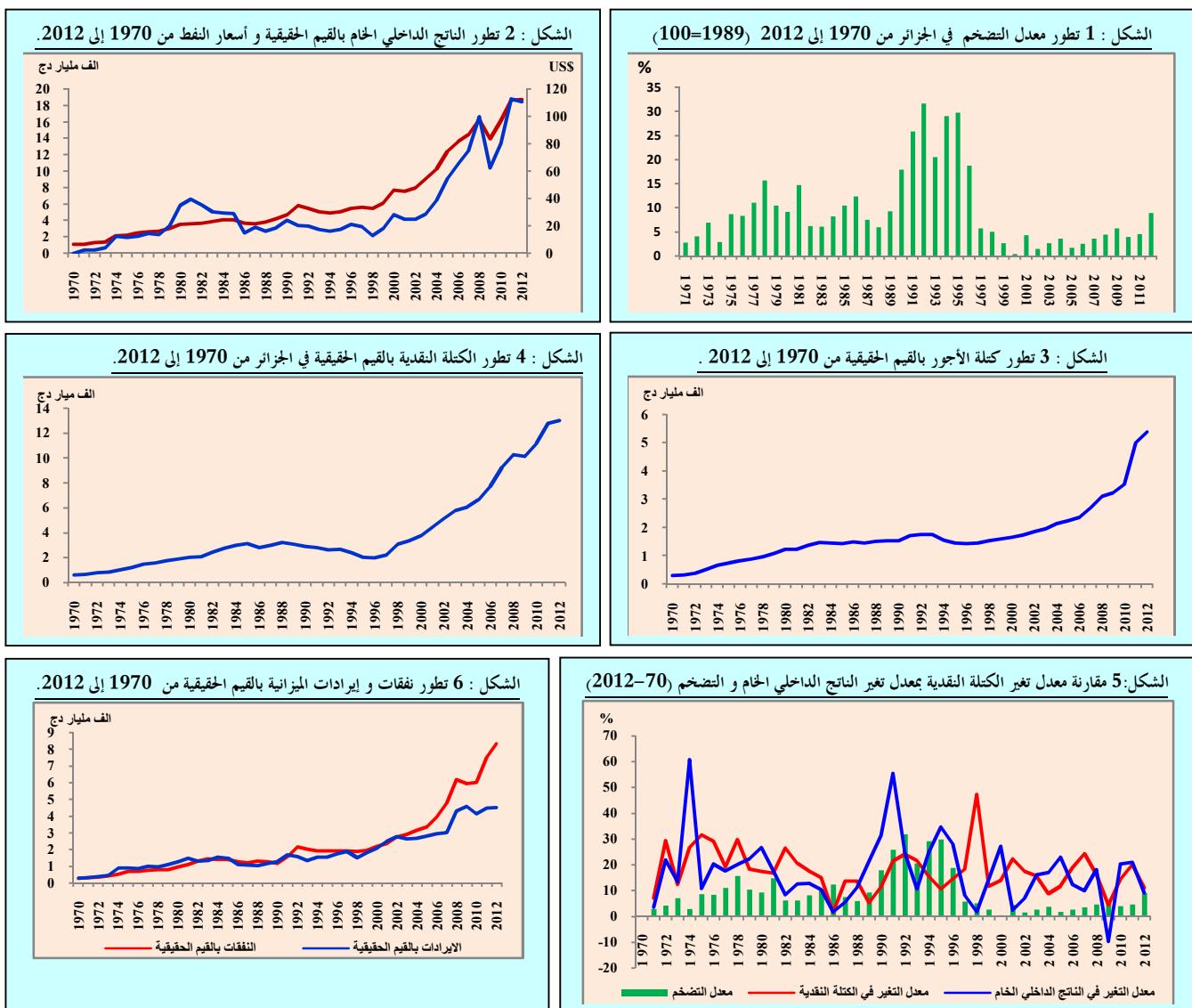
- ينبغي إخضاع الزيادات في الأجور إلى شرط الزيادة في الإنتاجية، حيث أن الزيادات العشوائية المسجلة في الأجور خلال عامي 2011 و 2012 تعتبر المسؤول الأساسي عن ارتفاع معدلات التضخم إلى أكثر من 9 %؛
- فيما يخص تمويل عجز الموازنة العامة المتزايد ينبغي اللجوء إلى سوق السندات بدلا من الاعتماد على الإصدارات النقدية أو صندوق ضبط الإيرادات تقديرا لارتفاع حجم السيولة النقدية، و خاصة مع توسيع القطاع الخاص و انخفاض أسعار الفائدة؛
- في ما يخص الإنفاق العام يجب إعادة توجيه الإنفاق العام، إلى المجالات التي تشجع نمو الإنتاجية و تمكن من تحسين كفاءة الانتفاع من الطاقة الإنتاجية الموجودة، و وخاصة القطاع الفلاحي و الصناعي، و تشجيع الاستثمار عن طريق تحسين مناخ الأعمال و خلق بيئة تنافسية و تسهيل عملية نقل التكنولوجيا، إلى جانب الاهتمام بالعنصر البشري الذي يبقى هو أساس العملية التنموية؛
- ضرورة رد الإعتبار للجباية العادلة ضمن مجموع الإيرادات و ذلك بتوسيع الأوعية الضريبية و تحفيض المعدلات بما يعمل على زيادة المردودية المالية، تحفيز الاستثمار و تقليص محاولات الغش و التهرب الضريبي، كما يجب خلق الشروط الجبائية الملائمة لتحقيق التوازن الخارجي عن طريق تنويع الصادرات، و توجيه الضريبة لإعادة

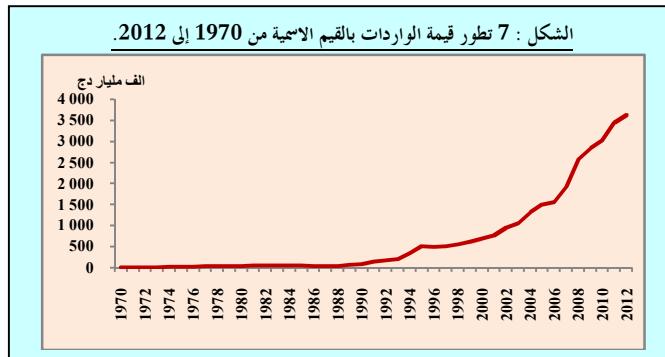
توزيع المداخيل بشكل عادل، و العمل على حماية القوة الشرائية للعملة بدفع الضريبة لكي تكون عامل من عوامل التحكم في التضخم؛

- تعزيزا منها لدور السياسة النقدية ينبغي على الحكومة تشجيع إنشاء بنوك متخصصة في تمويل الاستثمارات الطويلة الأجل، تعوّض ضعف إلتزام البنوك العامة والخاصة في هذا المجال، بالإضافة إلى إنشاء سوق مالي وتطوير مؤسسات الإدخار التعاوني حتى تساهم بدرجة كبيرة في تراكم الموارد الفابلة للاستثمار، كما نقترح أيضاً إنشاء البنوك الإسلامية التي أثبت الواقع قدرتها الكبيرة على تمويل و تحريك الاقتصاد و وخاصة في الدول الإسلامية؛
- تبني سياسة تجارية حذرة تهدف إلى الحد من الاستيراد على حساب المنتوج المحلي؛
- معالجة بعض الاختلالات الهيكلية المسجلة في الأسواق المحلية، كالمشاكل المتعلقة بالتوزيع، التخزين، المضاربة، السوق السوداء و غيرها.

- ملحق الجداول والأشكال البيانية :

الملحق الإحصائي رقم 1 : التمثيل البياني لتطور مختلف المتغيرات الاقتصادية الكلية المستعملة في الدراسة





المصدر: وزارة المالية، و الديوان الوطني للإحصائيات:

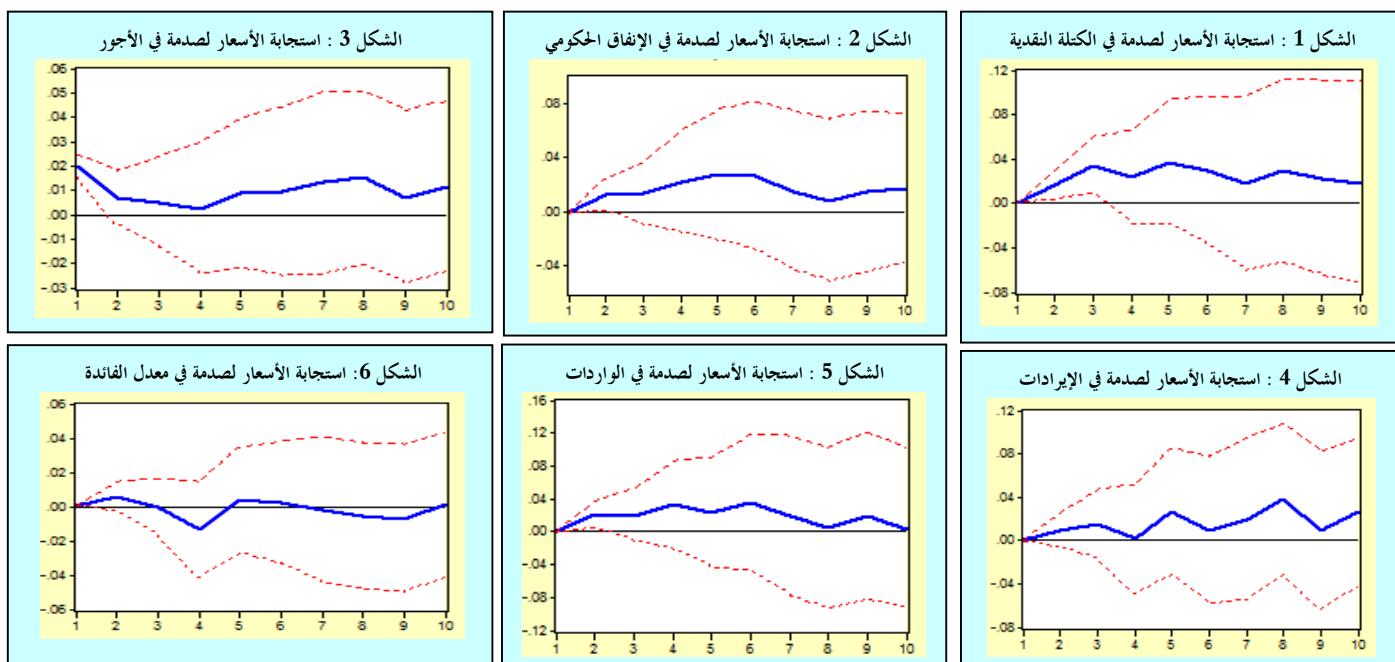
- Office national des statistiques, collections statistique N :147, rétrospective des comptes économiques de 1963 a 2008. Alger septembre 2009.
- Office national des statistiques, collections statistique, rétrospective des comptes économiques de 1970 a 2002.édition 2005.
- Office national des statistiques, indice des prix à la consommation, collections statistique N : 113 Alger Mars 2009.

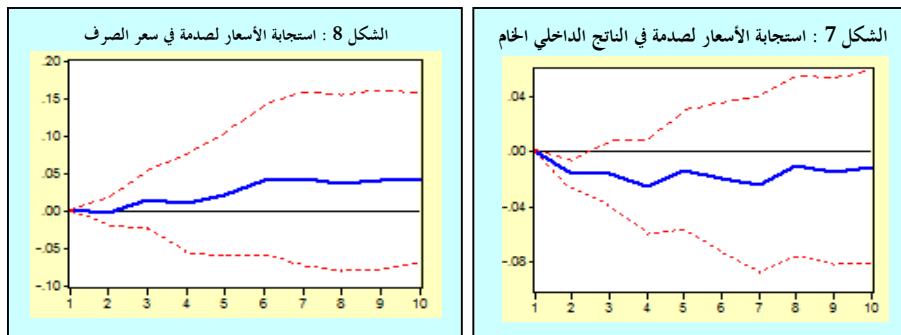
الملحق الإحصائي رقم 2: جدول تحليل التباين لنموذج SVAR لبعض الفترات الزمنية

المتغير	السنة	P	GR	IM	M2R	YR	TR	E	I	WR
P	1	0.118127	0.082011	0.017827	0.030256	0.10338	0.019942	0.01919	6.03E-05	99.60921
	2	0.50935	8.922824	24.6943	13.29824	15.42865	4.334564	0.362952	1.731358	30.71776
	3	28.09045	4.787838	13.22799	16.32106	8.217219	3.498219	7.53861	1.907988	16.41063
	4	24.46777	5.520054	14.26111	15.30911	8.572022	6.938385	6.403153	5.335705	13.1927
	5	18.40947	4.514884	12.28586	14.34506	9.012809	15.35398	6.80496	8.706842	10.56613
	6	18.0524	3.811726	12.55052	13.04475	8.158302	16.90979	11.22033	7.354375	8.897799
	7	16.98574	5.092721	14.79259	13.43125	7.692658	16.68003	10.19796	6.891525	8.235524
	8	15.19092	5.01777	15.65885	13.51386	9.003229	18.56289	9.40309	6.282511	7.366879
	9	13.83633	4.784584	15.82865	12.26405	8.053001	24.24601	8.391346	5.51811	7.077912
	10	14.52396	4.454932	16.74406	11.48998	7.531119	25.0603	7.779622	5.705096	6.710937

المصدر: من إعداد الباحث باستعمال معطيات الملحق الإحصائي 1 و برنامج EViews 5.

الملحق الإحصائي رقم 3: دوال الاستجابة اللحظية التجمعية Acumulated response to structural one S.D innovation +2 S.E





المصدر: من إعداد الباحث باستعمال معطيات الملحق الإحصائي 1 و برنامج EViews 5.

- الإحالات والمراجع :

- ¹ - فلاح خلف الريبيعي، تفسير ظاهرة التضخم في الاقتصاد العراقي ، مجلة الحوار المتمدن ، العدد : 2244، العدد : 2244، العراق 2008.
- ² - مروان عطوان، مقاييس اقتصادية: النظريات النقدية، دار البحث للطباعة و النشر، قسنطينة، 1989، ص180.
- ³ - هيثم الزغبي، حسن أبو الزيت، أسس و مبادئ الاقتصاد الكلي، دار الطباعة للنشر و التوزيع، عمان ط1، 2001، ص140-141.
- ⁴ - غازي حسين عناية، التضخم المالي، مؤسسة شباب الجامعة، الإسكندرية، 2006، ص95.
- ⁵ - مولود حشمان و عائشة مسلم، اتجاهات النمو الاقتصادي في الجزائر خلال الفترة 1990-2004، 2005 ، جامعة الجزائر.
- ⁶ - صالح تومي، النمذجة القياسية للتضخم في الجزائر خلال الفترة 1988-2000، أطروحة دكتوراه غير منشورة، جامعة الجزائر، كلية العلوم الاقتصادية و علوم التسيير، 2002، ص257.
- ⁷ - تتكون الكتلة النقدية (M2) في الجزائر من قسمين أساسين: القسم الأول و يسمى النقود (M1) و يشمل التداول الورقي و الودائع تحت الطلب (حوالى 91 % من الكتلة النقدية خلال فترة الدراسة)، أما القسم الثاني فيسمى بشبه النقود- Quasi-monnaie - أو الودائع لأجل (9 % من مجمل الكتلة النقدية).
- ⁸ - عبد الحق بوعتروس، دراسة سعر الصرف في تكيف الاقتصاديات النامية حالة الجزائر، أطروحة دكتوراه غير منشورة، جامعة قسنطينة.
- ⁹ - Bvung-Yeon Kim. Déterminants of Inflation in Poland, A Structural Cointegration Approach, Social Science Research Network (SSRN), (www.ssrn.com), 2001.
- Domaç İlker, Elbirt Carlos, The main determinants of inflation in Albania, World Bank. (www.elibrary.worldbank.org/).
- Brieuc Monfort and Santiago Peña, Inflation determinants in Paraguay, Social Science Research Network (SSRN), (www.ssrn.com), 2008.
- ¹⁰ - Thouraya Boujelbène Dammak- Younès Boujelbène, Déterminants de long terme et dynamique de court terme de l'inflation en Tunisie, Social Science Research Network (SSRN), (www.ssrn.com).
- ¹¹ - Magda Kandil and Hanan Morsy, determinants of Inflation in GCC, IMF WORKING PAPER, 2009.
- Raffaela Giordano, Sandro Momigliano, Stefano Neri, Roberto Perotti. The effects of fiscal policy in Italy estimates with a SVAR model, Italy, 2005M, Social Science Research Network (SSRN), (www.ssrn.com).
- ¹² - Raffaela Giordano, Sandro Momigliano, Stefano Neri, Roberto Perotti. The effects of fiscal policy in Italy estimates with a SVAR model. Social Science Research Network (SSRN), (www.ssrn.com), 2005.

¹³ - Byung-Yeon Kim. Déterminants of Inflation in Poland , A Structural Cointegration Approach, Social Science Research Network (SSRN), (www.ssrn.com), 2001.

- Domac Iker, Elbirt Carlos, The main determinants of inflation in Albania, World Bank. (www.elibrary.worldbank.org/).

¹⁴ - هذه المتغيرات يتم تحويلها جمیعاً إلى قيم لغيرتقمية في النموذج و ذلك طبقاً لما تتضمنه علاقات المذجة القياسية الكلية من جهة و من اجل تثبت تباين المتغيرات من جهة ثانية و التي بينت الرسوم البيانية عدم تجانسه لمعظم المتغيرات.

¹⁵ - شبيبي عبد الرحيم، بن بوزيان محمد، شكورى سيدى محمد ، الآثار الاقتصادية الكلية لصدمات السياسة المالية بالجزائر دراسة تطبيقية، مرجع سابق.

¹⁶ - شبيبي عبد الرحيم، بن بوزيان محمد، شكورى سيدى محمد ، الآثار الاقتصادية الكلية لصدمات السياسة المالية بالجزائر دراسة تطبيقية، مرجع سابق.

- Sandro Momigliano, Stefano Neri and Roberto Perotti. The effects of fiscal policy in Italy estimates with a SVAR model. Social Science Research Network (SSRN), (www.ssrn.com), 2005.